

Luke Hulley

HOE JE *NIET* *RACISME* MOET BESTRIJDEN



Hoe je niet racisme moet bestrijden

door Luke Hulley

Hoe je niet racisme moet bestrijden

Gepubliceerd: One16

Gepubliceerd december 2021,

Versie 1

Schriftgedeelten uit de Bijbel, HSV (Herziene StatenVertaling). Alle rechten wereldwijd voorbehouden.

Reproductie, afdrukken en verspreiding is beperkt en onderworpen aan de goedkeuring van de auteursrechthebbenden op je one16publishing@gmail.com

INHOUDSOPGAVE

Inleiding	2
Het doel van dit boekje	2
Hoofdstuk 1.....	3
Mijn Verhaal.....	3
Hoofdstuk 2.....	6
De lange littekens van het racisme	6
Hoofdstuk 3.....	9
Vruchten van de moderne anti-racismebeweging.....	9
Hoofdstuk 4.....	13
De vertaling van het moderne "anti-racistische" vocabulaire	13
Hoofdstuk 5.....	16
Systemisch racisme	16
Hoofdstuk 6.....	21
Controleer uw voorrecht.....	21
Hoofdstuk 7.....	26
Hoe niet te strijden tegen racisme in de kerk	26
Hoofdstuk 8.....	29
De geest van het marxisme	29
Hoofdstuk 9.....	34
Wat staat er hier op het spel?	34
In Conclusie.....	36
Referenties	38
Over de auteur	42
Over het boek.....	42

Inleiding

Het doel van dit boekje

Zoals bij elk groot onderwerp heb ik mijn focus bescheiden moeten houden bij wat ik hoop te bereiken met dit boekje, dat is voortgekomen uit de vele pastorale gesprekken die mijn vrouw en ik in onze zitkamer hebben gevoerd met diepbedroefde leden van onze gemeente (gevestigd in de stad Kaapstad), worstelend met de vraag: "Wat wordt er van mij verlangd om racisme te bestrijden?"

Terwijl we over deze kwesties spraken, kwam er een patroon naar voren. Door het huidige sociale klimaat en de vele invloeden via de sociale media en het campusactivisme, zijn bijna al onze mensen weggeleid van een Bijbelse manier van denken over ras en racisme. De overheersende vrucht hiervan is een diep gevoel van hopeloosheid.

Deze gesprekken hebben mijn vrouw en mij ertoe aangezet echt te graven naar de grondslagen van de hedendaagse ideeën over wat het betekent om "antiracistisch" te zijn. Waar komen deze ideeën vandaan? Hoe verhouden ze zich tot de Schrift? En waarom veroorzaken ze zoveel onrust bij zowel zwarte als blanke mensen die zich met deze ideeën bezighouden? Dit boekje is het resultaat van die zoektocht naar antwoorden.

Met dat gezegd, laat me zeggen wat dit boekje *niet* is. Hoe graag ik het ook zou willen, ik kan niet ingaan op vragen als "Hoe ziet Bijbelse gerechtigheid eruit?", "Hoe kunnen we de diepe wonden van racisme helen?" of "Hoe kunnen we interculturele relaties bevorderen?". Dit zijn allemaal geldige vragen, en ik heb sommige van deze onderwerpen in andere bronnen behandeld (bijvoorbeeld 'Hoe lost Jezus racisme op?'), maar net zoals de eerste prioriteit van een verpleger is om de patiënt te stabiliseren, is dit een poging om 'het bloeden te stoppen', zodat echte genezing kan plaatsvinden.

Ik ben ervan overtuigd dat de moderne antiracistische agenda niet alleen ineffectief is in het brengen van verzoening, maar dat het een dodelijk gif is dat elke hoop op genezing van andere culturen verder vernietigt. Nu mijn vrouw en ik de omvang van satans agenda in de huidige beweging voor sociale rechtvaardigheid volledig zijn gaan begrijpen, zijn we diep bedroefd over hoe kritiekloos deze agenda is omarmd in veel christelijke kringen.

Mijn nederige doel is dan ook om het gesprek over racisme weer op een Bijbels fundament te krijgen en om de Kerk te waarschuwen over hoe racisme *niet* bestreden moet worden. Racisme bestaat echt, en als Christenen moeten wij deze zonde serieus nemen wanneer zij de kop opsteekt, zoals elke zonde. Wij kunnen niet langer toestaan dat het gesprek over racisme wordt geكاapt om politieke doeleinden te dienen. Dit is geen kwestie van politiek, dit is een kwestie van gerechtigheid, en daarvoor hebben wij Christus nodig.

Luke Hulley

Hoofdstuk 1

Mijn verhaal

Ik ontmoette mijn vrouw in de kerk via een goede, wederzijdse vriend die de katalysator was voor onze vriendschap en die ons alle 'dekking' gaf die nodig was om elkaar echt goed te leren kennen. We ontdekten een gedeelde liefde voor kunst, muziek, poëzie en, bovenal, een diepe en blijvende liefde voor Christus en Zijn kerk.

In 2013 was ik ervan overtuigd dat Zandile Gobhozi het meisje was met wie ik de rest van mijn leven wilde delen. Ik vond haar stralende lach, sonore schaterlach en schijnbaar bodemloze schat aan wijsheid absoluut onweerstaanbaar. En ze was nog mooi ook.

Toen ik haar vader benaderde om haar ten huwelijk te vragen, ontdekte ik tot mijn afgrijzen dat haar vader zo diep door het racisme was aangetast dat hij het *moreel* verkeerd achtte dat zijn zwarte dochter met mij, een blanke man, zou trouwen. Hij verzette zich onvermurwbaar tegen het huwelijk. Zandile en ik waren er kapot van.

Wij wendden ons tot het gebed en vroegen God om het hart van haar vader te verzachten. Over een periode van maanden deed God wat alleen God kan doen, en er was een opmerkelijke ommekeer in zijn houding. God werkte door middel van leden van zijn kerk, die zijn denken uitdaagden. En na verloop van tijd bracht God een ongelooflijke verzoening tot stand tussen onze twee families, die nu één grote familie zijn geworden.

Een Koninkrijks Familie

Er is een oud gezegde dat niet meer zo algemeen aanvaard is als vroeger: "*Beoordeel een persoon naar de inhoud van zijn karakter, niet naar de kleur van zijn huid*" (Martin Luther King). In mijn naaste familie beschouwden we mensen van alle etniciteiten en culturen echt als allereerst geschapen naar het beeld van God, geliefd door God, en daarom in aanmerking komend voor het Koninkrijk van God. Wij waren een zendingsgezin dat veel tijd doorbracht in verschillende culturen om het Evangelie te delen en mensen uit te nodigen in de familie van God.

Ik kan in alle eerlijkheid zeggen dat mijn broer en ik kleurenblind zijn opgevoed, in de beste zin van het woord. Zandi klaagt vaak dat ik geen goede vertegenwoordiger ben van het 'blanke perspectief' op wat dan ook, omdat ik niet echt denk als een normale blanke. Daar zit een kern van waarheid in, maar ik blijf erbij dat er veel waarheid in zit voor iedereen in wie het Evangelie diep wortel heeft geschoten.

In het hedendaagse antiracisme-dogma wordt het tegenwoordig afgekeurd om te spreken over "kleurenblindheid"¹. Mensen die deze uitdrukking gebruiken, worden bekritiseerd omdat ze blind zijn voor hun eigen 'voorrecht'.

Ik moet daarom waarschijnlijk van het begin af aan uitleggen dat ik veel van de kritiek op het oudere taalgebruik betreffende ras en racisme ga weerleggen. Het blijkt dat "progressief denken" soms eigenlijk heel regressief is en vaak ook heel onbijbels. Hierover later meer.

Ik ga ervoor vechten om de uitdrukking "kleurenblind" te behouden, want wat ik denk dat veel mensen bedoelen met de uitdrukking is dat zij "iemand beoordelen naar de inhoud van zijn karakter, niet naar de kleur van zijn huid". God's versie van dezelfde uitdrukking zegt,

Het is namelijk niet wat de mens ziet, want de mens ziet aan wat voor ogen is, maar de HEERE ziet het hart aan. (1 Samuël 16:7)

Wanneer het Evangelie wortel heeft geschoten in onze harten, zien we nog steeds cultuur, maar we zien verscheidenheid in culturen als iets moois. Het laat de glorie zien van de creativiteit en verscheidenheid in God zelf. Ik heb altijd gehouden van de smeltkroes van culturen binnen het Koninkrijk van God; waar mensen samenkomen rond de persoon van Christus en elkaar in dat proces vinden.

Ik ben zo verrijkt door te trouwen in een Xhosa familie. Ik vind het interessant en intrigerend. Voor mij is culturele diversiteit echt het kruid dat de samenleving mooi maakt. In het huwelijk zijn het de *verschillen* tussen vrouwelijkheid en mannelijkheid die ons tot elkaar aantrekken, dus waarom kan het niet hetzelfde zijn met cultuur?

Mijn haat tegen racisme

Gedurende mijn hele leven ben ik getuige geweest van allerlei vormen van racisme. In mijn uitgebreide familie ben ik blootgesteld aan houdingen en woorden die uitdrukkelijk racistisch waren ten opzichte van zwarte mensen. Naast vele andere racistische opmerkingen die ik heb gehoord, heb ik ooit iemand in mijn familie horen zeggen dat het zondig was om interracial te trouwen. Ik was toen nog erg jong (misschien 11 of 12), maar ik herinner me dat ik hierover in een felle discussie verwickeld raakte met de volwassene die de zaak bepleitte. Ironisch genoeg kreeg ik als volwassene met ditzelfde argument te maken van een zwarte toen ik met Zandi wilde trouwen!

Sinds ik met Zandi getrouwd ben, ben ik blootgesteld (en ben ik waarschijnlijk gevoeliger) aan racisme dat gericht is tegen Zandi omdat zij zwart is en tegen ons beiden omdat wij interracial getrouwd zijn.

Ik heb altijd al een hekel gehad aan racisme, maar het is duidelijk een stuk dichterbij huis nu ik een zwarte vrouw en een dochter van 'gemengde rassen' heb. Het is vanwege mijn intense liefde voor interculturele vriendschappen en relaties dat ik hartstochtelijk anti-racistisch ben en tegen alle strategieën die Satan gebruikt om mensen langs raciale lijnen te verdelen.

Hoe mijn zeepbel barstte

Een van de curiositeiten van het leven in Zuid-Afrika is hoe verschillend mensen het land ervaren, afhankelijk van hun cultuur en/of klasse. Ik ben opgegroeid in een blank, middenklasse gezin, en deze bevolkingsgroep heeft invloed gehad op de lens waardoor ik het leven zag: waar ik woon, werk en winkel, hoe ik ben opgeleid, wat ik doe voor recreatie, en waar ik op vakantie ga.

Er waren verschillende ervaringen die mijn ogen aanzienlijk openden voor de verschillende manieren waarop mensen dit land ervaren. Zoals ik al zei, was mijn familie een zendelingenfamilie en dit heeft me vaak blootgesteld aan een heel andere kant van Zuid-Afrika dan de kant die ik kende. Maar toen ik op de middelbare school zat, deed ik vrijwilligerswerk bij een organisatie die thuis medische zorg verleende in de townships. Dit was een *enorme* openbaring voor me. Terwijl ik door de straten liep, bij mensen thuis binnenging en over de markten van Khayelitsha slenterde, was ik gefascineerd door wat duizenden Zuid-Afrikanen als 'normaal' beschouwden.

Later, toen ik onderwijzeres werd, koos ik er bewust voor om op een armere jongensschool te gaan werken, waar vooral kinderen uit de townships rond de stad terecht konden: Gugulethu, Nyanga, Khayelitsha, enz. Ik kreeg een sterke band met de jongens die ik les gaf en zij vertelden me hun verhalen. Terwijl zij hun 'normale' leven beschreven, werd ik diep getroffen door het verschil tussen hun ervaring van Zuid-Afrika en mijn eigen ervaring.

De meeste jongens gingen naar huis, naar eenoudergezinnen, waar ze hun huiswerk afmaakten en de rest van de dag PlayStation speelden of DStv keken. Hun ouders zorgden er opzettelijk voor dat ze de hele dag thuis vermaakt werden, omdat ze niet wilden dat ze op de door misdaad geteisterde straten speelden, niet omdat ze helikopterouders waren. De jongens vertelden me vaak verhalen over benedegevechten in hun buurten, waar ze toekeken hoe rivaliserende bendes elkaar in messengevechten neerstaken.

Voor recreatie maakten de jongens deel uit van lokale voetbalclubs die allemaal wedstrijden speelden. Ze droomden er allemaal van om voetbalsterren te worden of, als dat niet lukte, artiesten zoals Lil' Wayne.

Als ze op vakantie gingen, maakten ze lange ritten naar huis, naar het dorp van hun familie in de Oostkaap. Veel van mijn collega's op het werk deden hetzelfde.

Zuid-Afrika is ongelooflijk divers, niet alleen cultureel, maar zelfs in hoe mensen het 'normale' leven ervaren. Dit betekent dat we in onze eigen kleine ervaringsbubbels kunnen blijven steken, waardoor het soms moeilijk kan zijn om ons te verhouden tot mensen met een heel ander 'normaal' leven dan het onze.

Ik heb mijn blanke vrienden dikwijls over Zuid-Afrika horen spreken op een manier die mij tot nadenken stemt. Hier zijn een paar vragen om over na te denken:

- Is mijn stad een veilige plek om te wonen? Dit zou afhangen van waar mensen wonen. Iemand die bijvoorbeeld in een beveiligd complex woont, zal deze vraag waarschijnlijk heel anders beantwoorden dan iemand die van zijn werk naar huis moet lopen in een verarmde gemeenschap waar opportunistische dieven en misdadigers op de straathoecken staan te wachten.
- Is mijn stad een leuke plaats om op vakantie te komen? Hoe iemand deze vraag beantwoordt, zal sterk worden beïnvloed door hoeveel geld hij te besteden heeft wanneer hij in mijn stad is. Bepaalde toeristische attracties in mijn regio kunnen nogal ontoegankelijk zijn voor mensen zonder middelen, waardoor het een nogal saaie plaats voor een vakantie wordt!
- Hoe zijn de gemeentelijke diensten in mijn regio? Het verbaast me vaak hoe sterk de gemeentelijke diensten (zoals wegen, riolering, stromend water, elektriciteitsvoorziening) verschillen van gebied tot gebied, zelfs in gebieden die zeer dicht bij elkaar liggen.
- Hoe zijn de scholen in mijn buurt? Als we het over onze scholen hebben, hebben we het dan over de privéscholen of de openbare scholen? Dikwijls wordt met een regio die geassocieerd wordt met echt goede scholen, eigenlijk verwezen naar de privéscholen in de buurt. Mensen zonder middelen kunnen hier een heel andere perceptie van hebben.

Dit zijn slechts enkele voorbeelden van vragen die duidelijk maken hoe *radicaal* onze ervaring van "normaal" kan verschillen van die van anderen die zelfs in dezelfde regio wonen als wij. Soms (vaak?) hebben wij de neiging onze ervaring op anderen te projecteren, en dit kan ons vermogen aantasten om zinvolle relaties te hebben met mensen met een andere achtergrond.

Wat heb ik geleerd van het uiteenspatten van mijn zeepbel door deze ervaringen? Ik heb geleerd om voorzichtig te zijn met hoe ik definieer wat 'normaal' is en wat niet. Ik heb geleerd om nog voorzichtiger te zijn met mijn eigen levenservaring als superieur te beschouwen aan die van anderen, die het leven anders ervaren. Elke cultuur en klasse heeft haar sterke en zwakke punten, en we kunnen veel van elkaar leren, als we bereid zijn daar de tijd voor te nemen.

Hoofdstuk 2

De lange littekens van racisme

Een paar jaar geleden schreef ik een artikel getiteld "White Privilege and Cultural Marxism",² dat wijd en zijd werd verspreid. Na George Floyd werd hetzelfde artikel opnieuw gedeeld en wijd verspreid, omdat het zeer relevant werd voor de gesprekken die werden gevoerd.

Helaas hebben veel mensen uit mijn artikel opgemaakt dat alles in orde is, dat racisme niet zo'n groot probleem meer is, en dat we dus allemaal maar moeten ophouden ons als marxisten te gedragen en terug moeten keren naar de status quo. Niets was minder waar!

Ik geloof dat de erfenis van door de regering gesteund racisme en misbruik vele lange en blijvende littekens heeft achtergelaten in de zielen van mensen over de hele wereld. Persoonlijk ben ik nog steeds aan het leren hoe diepgaand de effecten van racisme zijn geweest op de psyche van zowel blanke als zwarte mensen. Hopelijk illustreert het voorbeeld van mijn eigen reis naar het huwelijk dit punt volledig!

Er is ook een lange en verwoestende economische erfenis in het kielzog van historisch bepaald racisme. Het is gemakkelijk om naar een paar succesvolle zwarte zakenlieden of kunstenaars te wijzen en te doen alsof alles nu in orde is. Maar de meeste zwarte mensen in Zuid-Afrika beginnen hun leven met enorme uitdagingen die zij moeten overwinnen als zij voor hun gezinnen willen zorgen en een fatsoenlijk leven willen leiden. Wettelijk vastgelegd racisme mag dan verleden tijd zijn, maar de erfenis van armoede is nog steeds een hedendaagse realiteit voor miljoenen mensen.

De Group Areas Act mag dan tot het verleden behoren, het is moeilijk niet op te merken hoe gesegregeerd veel van onze gemeenschappen *nog steeds zijn*. Nog een litteken dat racisme op onze samenleving heeft achtergelaten.

De genezing

Satan is de aanstichter van alle zonde, inclusief racisme. Christus is de enige die de wonden kan helen. Wat mij kwaad maakt is hoe satan nu ook een "remedie" aan het leuren is om de misstanden van het racisme recht te zetten en zijn "remedie" is als een vergif dat in veel gevallen dodelijk is voor kostbare mensen die God liefheeft. We durven niet te proberen door middel van satans tactieken te bereiken wat alleen haalbaar is wanneer we in Christus zijn en ons als Christus gedragen.

Als iemand die persoonlijk de transformerende kracht van Christus in mijn leven heeft ervaren, voel ik mij verplicht christenen te herinneren aan *wat al* door Christus voor ons tot *stand is* gebracht en *nog steeds* tot stand wordt gebracht - de vreugdevolle verzoening van alle bevolkingsgroepen door hun gezamenlijke opname in zijn Koninkrijksfamilie.

Mijn vrees is dat christenen zich tot wereldse, goddeloze middelen wenden om te bereiken wat alleen haalbaar is door de transformerende *liefde* van Christus. Deze liefde heeft mijn leven en onze kerkgemeenschappen getransformeerd, en het is wat ons onderscheidt van de wereld. Met toenemende wanhoop stel ik vast dat veel christenen hun geloof lijken te verliezen. Zij geloven niet meer in de kracht van het Evangelie en de toepassing van het Woord van God om onze harten te bevrijden van het kwaad van het racisme.

Racisme is geen nieuw en speciaal soort zonde dat een eigen categorie verdient, waarvoor een remedie nodig is die alleen te vinden is in een stapel "aanbevolen lectuur". Christus is het Licht dat de wereld wanhopig nodig heeft, dat is niet veranderd!

George Floyd

Na de moord op George Floyd was de Twitter handle #blacklivesmatter wereldwijd massaal trending, ook binnen de Kerk. Ik was hierover nogal teleurgesteld omdat het er opnieuw op leek dat de Kerk blindelings de wereld volgde in plaats van het voorbeeld te geven en Evangelische oplossingen te brengen voor het probleem van de zonde.

Wat de zaak enorm compliceert is dat, hoewel elke christen zou moeten bevestigen dat alle zwarte levens zeer kostbaar zijn voor Christus en voor ons, Black Lives Matter ook een machtige activistische organisatie is in de VS.

Bij nader onderzoek blijkt dat de BLM-organisatie een onchristelijk waardesysteem heeft ten aanzien van een aantal cruciale sociale kwesties. Laten we eens kijken naar een paar dingen waar zij op hun website voor staan:

'Hoewel de tragische dood van Trayvon Martin en Mike Brown katalysatoren waren voor het ontstaan van de BLM-beweging, is Garza duidelijk: om echt te begrijpen hoe verwoestend en wijdverspreid dit soort geweld is in zwart Amerika, moeten we deze epidemie bekijken door een lens van ras, geslacht, seksuele geaardheid en genderidentiteit.'

'Wij koesteren een queer-bevestigend netwerk. Wanneer we samenkomen, doen we dat met de bedoeling ons te bevrijden uit de strakke greep van het heteronormatieve denken, of beter gezegd, de overtuiging dat iedereen in de wereld heteroseksueel is...'

'We zijn zelfreflexief en doen het werk dat nodig is om cisgender privileges te ontmantelen en zwarte transvolkeren te verheffen...'

'Wij ontwrichten de door het Westen voorgeschreven vereiste nucleaire gezinsstructuur door elkaar te steunen als uitgebreide families en "dorpen"...

'Wij cultiveren een intergenerationeel en gemeenschappelijk netwerk dat vrij is van leeftijdsdenken.'"³

De hamvraag is dus: "Als racisme hun strijd is, waarom vechten zij dan heteronormativiteit aan? Wat heeft iemands visie op seksualiteit en homoseksualiteit te maken met het bestrijden van discriminatie op grond van ras? En 'leeftijdsdiscriminatie'? En waarom wordt er een beroep gedaan op de 'door het Westen voorgeschreven kerngezinsstructuur'?

Andere cruciale vragen, voor ons als christenen, zouden zijn: "Vechten zij voor dezelfde dingen als wij? Is hun idee van een gezonde samenleving er een die bestaat uit sterke, vreedzame gezinnen met een liefhebbende vader en een liefhebbende moeder die hun kroost opvoeden volgens de wegen van God?



Afbeelding 1

Het is duidelijk dat de hele organisatie gebaseerd is op een heel ander wereldbeeld dan het christelijke. Wat als wij, goedbedoelende christenen, de zaak van deze activistische organisatie zouden moeten bevorderen en daarbij "de tak afzagen waarop wij zitten"? Ik vrees dat dit precies is wat veel christenen doen.

Hoewel deze opmerkingen in de verklaring van de BLM zeer willekeurig lijken en niet op hun plaats in een antiracistische beweging, ligt er onder water een veel grotere ijsberg op de loer. Er is een samenhangend raamwerk voor het begrijpen van de wereld (een 'wereldbeeld' genoemd) dat Kritische Rassentheorie wordt genoemd (waarover later meer), dat hun denken stuurt en hun reactie op hedendaagse rassenincidenten vorm geeft.

Wat ik zal proberen aan te tonen is hoe de moderne antiracismebeweging (waarvan BLM een belangrijk deel uitmaakt) een "remedie" toepast die in feite grote schade berokkent, zowel aan zwarte mensen als aan interculturele relaties. In feite is het geen remedie maar een gif dat in feite omgekeerd racisme, verdeeldheid, wrok, wraak, achterdocht en grof gedrag aanwakkert, dat, als het eenmaal wortel heeft geschoten, uiteindelijk het gezag van de Schrift ondermijnt.

In het volgende hoofdstuk deel ik enkele van de verwoestende effecten van de Woke- beweging over de hele wereld, zowel binnen de kerken die haar hebben omarmd als binnen de samenlevingen waar zij ingang heeft gevonden.

Hoofdstuk 3

Vruchten van de moderne antiracismebeweging

Discussies over KRT of de moderne antiracismebeweging kunnen gemakkelijk verloren gaan in zeer academisch klinkende taal, waardoor het ver af komt te staan van het dagelijks leven en irrelevant wordt voor de heiligen. Daarom zal ik in plaats daarvan een paar verhalen uit het echte leven, voorbeelden en media fragmenten uit de sociale media delen als een ingang naar een onderwerp dat zowel zeer gevaarlijk als zeer doordringend is in de moderne samenleving.

Mijn vriend, Thami

Toen ik op de universiteit zat, had ik twee goede vrienden, 'Wings' en Thami. We waren een hecht wolfpack dat alles samen deed. We praatten onzin op de achterste rij van onze colleges, gingen samen weekendjes weg, hielpen elkaar met opdrachten, en verrijkten elkaars leven op de manier waarop goede vriendschappen dat doen.

Tijdens onze studie wisten we dat Thami een actieve belangstelling voor politiek had en zich met hart en ziel inzette voor de zaak van de zwarte bevolking in Zuid-Afrika. Maar nadat onze studie was afgerond, veranderde er iets. Thami's Facebook-posts begonnen een bozere toon aan te nemen en zijn woede richtte zich steeds vaker niet tegen specifieke mensen of acties, maar tegen blanken in het algemeen.

In het begin zei ik niets omdat ik verward was en niet zeker wist wat er veranderd was. Maar toen zijn berichten steeds puntiger en racistischer werden, heb ik hem er privé op aangesproken. Maar het gif had al effect. Hij beschouwde mij als de vijand. Onze vriendschap was geruïneerd. Hij verontschuldigde zich niet voor wat hij had gezegd en deed geen enkele poging om mij van deze aanval uit te sluiten. En het engste was dat ik niets had gedaan om zijn vijandigheid te rechtvaardigen. Het enige dat veranderd was, was dat hij zich had aangesloten bij de Woke-beweging, die aanzet tot racisme tegen blanken en zelfs goede vrienden tegen elkaar opzet.

Als ik het heb over de gevaren van de Kritische Rassentheorie (zie hoofdstuk 6), kijken de mensen vaak verveeld om zich heen, maar als ik dit verhaal vertel, herkennen de mensen zich in hun eigen ervaringen en beginnen ze de punten met elkaar te verbinden.

Vrienden na de universiteit

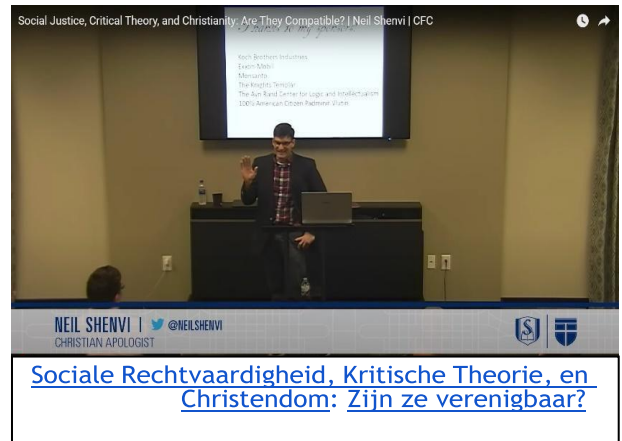
Zandi en ik hebben vrienden die theologie studeerden aan een zeer 'progressieve' universiteit. Gedurende hun tijd daar, raakten velen zeer betrokken bij kwesties van 'sociale rechtvaardigheid'. Ze begonnen conferenties over rechtvaardigheid bij te wonen en sommigen werden zelfs uitgenodigd om te spreken op verschillende evenementen over het onderwerp van rechtvaardigheid.

Aanvankelijk dachten Zandi en ik er niet te veel over, hoewel we ons wel afvroegen of zij hun passie voor Christus en het Evangelie behielden. Maar na verloop van tijd zagen we een hartverscheurende trend: ze begonnen allemaal andere progressieve ideologieën te omarmen, zoals bevrijdingstheologie, feminisme en zelfs progressieve houdingen ten opzichte van de Bijbel. Ze begonnen dingen te zeggen als: "De Bijbel is geschreven door mensen die producten van hun cultuur waren" en "Bijbelse auteurs namen hun culturele vooroordelen op in hun geschriften". Dit impliceert dat wij als moderne lezers de vooroordelen in de Bijbel moeten 'uitzeven' met behulp van de analytische hulpmiddelen van de Kritische Rassentheorie (KRT). Helaas volgen de meeste van deze vrienden Christus niet meer.

Neil Shenvi

Neil Shenvi is een zeer uitgesproken evangelische criticus van de Kritische Rassen Theorie (KRT) maar pas nadat hij een patroon begon op te merken bij zijn christelijke vrienden die aanvankelijk belangstelling toonden voor kwesties van sociale rechtvaardigheid, zoals 'systemisch racisme' of seksisme, maar die later het orthodoxe evangelische geloof gingen verlaten en uiteindelijk afzakten naar het pluralisme (het geloof dat Jezus niet de enige weg naar God is).

Hij deelt de volgende schijngesprekken om een ruw inzicht te geven in het patroon dat hij opmerkte:



Terwijl hij het verhaal vertelt,⁴ schetst hij de 'gedachtereis' die veel goedbedoelende christelijke strijders voor sociale rechtvaardigheid maken - van een oprechte belangstelling voor rechtvaardigheid in de samenleving tot het volledig vergiftigd zijn tegen het orthodoxe begrip van ons geloof en de Bijbel.

Dit illustreert dat dit niet alleen een politieke of sociale kwestie is. Wat hier op het spel staat voor veel Christenen is hun eigen verlossing. Wanneer de Bijbel niet langer de ultieme autoriteit over de waarheid is, wordt de weg van het heil verduisterd en vallen mensen weg van Christus.

Het racisme dat wordt aangemoedigd en vergoelijkt door "Anti-Racist" activisten

Het is gemeengoed geworden om op universiteitscampussen en mediaplatforms interacties te zien waar de giftige vruchten van de antiracistische invloed volop zichtbaar zijn. Wanneer we de leringen van de Wokeness beweging overwegen, moeten we eerst het advies van Christus volgen en de vruchten van haar invloed onderzoeken. Hier zijn een paar voorbeelden van interacties die aantonen dat er duidelijk een andere geest aan het werk is:

- Na een tragische schietpartij in een kruidenierswinkel in de VS blijkt uit een aantal openbare opmerkingen hoe wijdverbreid ongebreidelde racisme is binnen de "antiracistische" beweging:⁵

Het is altijd een boze blanke man. Altijd. (Van een 'Race and Inclusion' redacteur bij USA Today)

Ik ben het beu dat het leven van mensen afhangt van de vraag of een blanke man met een AR-15 een goede dag heeft of niet. (Van een senior redacteur bij Deadspin)

Gewelddadige blanke mannen zijn de grootste terroristische dreiging voor ons land. (Van Meena Harris, nichtje van Vice President Kamala Harris)



[Blanken hebben geen monopolie op haat](#)

Uiteindelijk bleek dat de vermoedelijke schutter, Ahmad Al Aliwi Alissa, niet echt blank was. Wat verbazingwekkend is in deze uitwisseling, is hoe normaal het is geworden om vreselijke veronderstellingen te maken op basis van groteske raciale stereotypen. Volgens de oude definitie van racisme (een definitie waarvoor we moeten vechten om ze te behouden) zou dit het toppunt van racisme zijn.

- Bij een berucht incident op een universiteitscampus stond een zwarte vrouw op in een Campus Diversity Center om een "dienstmededeling" te maken waarin zij zei,

Dit is een ruimte voor mensen van kleur, dus wees je bewust van de ruimte die je inneemt, want het maakt sommigen van ons [mensen van kleur] ongemakkelijk als we hier te veel blanke mensen zien.' Ze gaat verder met te zeggen: "Eerlijk gezegd, is er de hele universiteit voor veel van jullie om bij te zijn, en er zijn heel weinig ruimtes voor ons, dus houd dat in gedachten. [De 'aankondiging' wordt begroet door gejuich van anderen in de zaal].



[Charles Snowden III Tweet](#)

Voor een Zuidafrikaan als ik, en met zeer reële incidenten van rassenscheiding die nog vers in het geheugen van het bedrijfsleven liggen, heeft dit incident echt een gevoelige snaar geraakt.

- Bij een nogal merkwaardig incident in een restaurant intimideerde een groep blanke BLM- protestanten de klanten om hun solidariteit met hun zaak te betuigen door hun vuisten op te heffen.⁷ Toen een tegendraadse blanke dame die aan haar tafel zat weigerde, verzamelden ze zich allemaal om haar heen en begonnen tegen haar te schreeuwen en haar verbaal te mishandelen. Op een bepaald moment in de video begint een van de demonstranten haar te ondervragen en te schreeuwen: "Ben je een Christen?"



[Zwarte Lives Matter demonstranten confronteren blanke eters buiten DC café](#)

In deze video in het bijzonder is de geest van intimidatie en woede duidelijk te zien. Het einddoel is niet verzoening en de geest is er niet een van verlossing.

- Bij protesten tegen racisme is het niet ongebruikelijk dat demonstranten de politie aanvallen, zelfs zwarte politieagenten.

In dit geval⁸ wordt het leven van de zwarte politieagenten niet als waardevol beschouwd. Hun individualiteit gaat verloren en in plaats daarvan worden zij beschouwd als radertjes in een "onderdrukkend systeem".



- In een nu beruchte lezing over racisme,⁹ gaf een vrouw genaamd Ashleigh Shackleford een lezing over racisme waarin zij het volgende zei: *"Alle blanken zijn racisten. Dus ik zet dit op omdat ik echt wil dat elke blanke in de kamer weet, op voorhand, dat is waar we mee te maken hebben. Dat het niet zal gaan over het vertroetelen van witte tranen en hoe dat eruit ziet. We gaan het niet hebben over, 'Oh, misschien hebben sommigen van ons het opgelost. Nee, je zult altijd racistisch blijven, zelfs als je op weg bent om uit te zoeken hoe je een beter mens kunt worden.*

Omdat ik geloof dat blanke mensen geboren worden om niet menselijk te zijn. Zoals, dat eigenlijk in plaats van mensen van kleur en zwarte mensen worden ontmenselijkt, dat eigenlijk iedereen wordt ontmenselijkt binnen de witte suprematie. Dat jullie allemaal geboren zijn in een leven om niet menselijk te zijn, en dat is wat jullie allemaal geleerd is om te doen - demonen zijn. Dus, op deze specifieke manier, zijn blanken allemaal racisten, dus ik wil gewoon dat jullie dat van te voren weten. "



De moderne "antiracistische" beweging vertoont ernstige gebreken, omdat zij niet gegrondvest is op en niet werkt in dezelfde geest als Christus. Zij vervangt slechts de ene vorm van rassenhaat door een andere. Zij brengt niet de vreedzame vruchten van het Koninkrijk voort.

Vragen die natuurlijk rijzen bij deze uitingen van racisme zijn: "Hoe is dit racisme gerechtvaardigd in een zogenaamd "antiracistische" beweging? Wat is de drijfveer achter dit gedrag en waarom wordt het getolereerd?"

Hoofdstuk 4

Vertaling van de moderne 'anti-racistische' woordenschat

Een verontrustend aspect van de Woke-beweging is dat zij woorden gebruikt waarmee wij allen vertrouwd zijn, maar dat zij de eigenlijke betekenis van die woorden wijzigt. Aanvankelijk lijkt hun zaak dus vertrouwd en rechtvaardig, maar later, wanneer hun definities worden verduidelijkt, blijkt het iets heel anders te zijn. Hier volgen een paar voorbeelden:

Racisme

De oudere opvatting van racisme ging in de richting van een "*raciaal of etnisch vooroordeel of onverdraagzaamheid*".¹⁰ Onder racisme verstond men over het algemeen een vooroordeel tegen een persoon/personen dat louter gebaseerd was op hun ras en niet op de inhoud van hun karakter.

Neem nu deze moderne definitie van racisme:

De marginalisering en/of onderdrukking van gekleurde mensen op basis van een sociaal geconstrueerde raciale hiërarchie die blanken bevoordeelt.

De nadruk is verschoven van het idee dat racisme een raciaal vooroordeel is ten opzichte van *elke* persoon, blank *of* niet blank. Het is veranderd in een definitie die is ingebed in een wereldbeeld dat bepaalde veronderstellingen maakt over de machtsdynamiek tussen raciale groepen. Zij is sterk beïnvloed door de marxistische nadruk op binaire groepsidentiteiten van "onderdrukker" versus "onderdrukte".

Het klassieke marxisme deelt de maatschappij in twee groepen in: de bourgeoisie (zij die het kapitaal bezitten) en het proletariaat (de arbeidersklasse). De Woke beweging (die een vorm van 'cultureel marxisme' is) deelt mensen ook in als 'onderdrukker' of 'onderdrukte', maar heeft een veel breder scala aan identiteitskenmerken waarmee zij deze indeling maakt (bijv. ras, seksualiteit, nationaliteit, religie, enz.).

Volgens deze classificatie worden alle blanken beschouwd als "onderdrukkers".

U kunt zien hoe deze herziene definitie van racisme heeft geleid tot de populaire misvatting dat niet-blanken *niet racistisch kunnen zijn*.

*Zwarte mensen kunnen niet racistisch zijn. Bevooroordeeld, ja, maar niet racistisch. Racisme beschrijft een systeem van achterstelling op basis van ras. Zwarte mensen kunnen geen racisten zijn omdat we geen voordeel hebben van zo'n systeem.*¹²

Dit verklaart het racisme dat aan de dag werd gelegd bij de incidenten die in het vorige hoofdstuk werden beschreven. Rassenmishandeling en -haat jegens blanken wordt niet langer beschouwd als racisme, maar eerder als een protest tegen "onderdrukking".

In een zeer inzichtelijke uitwisseling tussen een jonge zwarte vrouw genaamd Kennedy Mitchum en het populaire woordenboek *Merriam-Webster*,¹³ betwistte Kennedy de definitie van racisme in het woordenboek omdat, zo zei zij, racisme "zowel veroordelen *als sociale en institutionele macht is*. Het is een systeem van bevoordeling op basis van huidskleur".

Zij betwistte hun woordenboekdefinitie van racisme omdat zij vond dat deze de "systemische" aard van racisme niet voldoende benadrukte.

Ik zal later nader ingaan op het begrip "systemisch racisme", maar voor nu is het misschien beter te zeggen dat het de veronderstelling is dat "blanken" (gedefinieerd als groep) door de geschiedenis heen andere etnische groepen actief hebben gedomineerd door middel van vooroordelen in alle instellingen die de samenleving vormgeven, zoals de wet, het onderwijs, de economie, de media, enz. *en dat zij dat ook nu nog doen.*



Afbeelding 2

Volgens hun argumentatie vormt dit "systemisch racisme" ook actief de houding van blanken tegenover andere etniciteiten op een onbewuste manier en maakt ze allemaal onwetende racisten.

De context is hier essentieel. Deze uitspraken over "systemisch racisme" worden gedaan in de huidige tijd door "Woke"-activisten die voornamelijk gevestigd zijn in de VS in een post-civiele-rechtenomgeving, in een natie die in 2008 haar eerste democratisch verkozen zwarte president had.

Ik zal later ingaan op de kritiek van de CRT, maar voor nu wil ik er alleen op wijzen dat de *definitie* van "racisme" is veranderd, zoals blijkt uit onze moderne woordenboeken. Veel mensen zijn zich daar niet van bewust en gaan een gesprek over "racisme" aan zonder te beseffen dat de definitie ervan fundamenteel veranderd is.

Anti-Racisme

Volgens de oude definitie van racisme betekende "antiracisme" dat men *tegen* racisme was. Maar de moderne definitie van "antiracisme" is veel meer dan dat. *Antiracisme is een actieve en bewuste inspanning om de multidimensionele aspecten van racisme te bestrijden*, aldus Robert J. Patterson.¹⁴ Ibram X. Kendi zegt: *"... men is ofwel racist ofwel antiracist. Er is geen plaats voor neutraliteit, en er bestaat niet zoiets als een 'niet-racist'."*

In een ander artikel, dat tot doel heeft blanke mensen te helpen "antiracisten" te worden, legt de schrijver verder uit dat het voor blanke mensen gewoon niet goed genoeg is om "niet-racistisch" te zijn, omdat,

*Door te zeggen 'maar ik ben geen racist' kunnen mensen ook vermijden om deel te nemen aan antiracisme. Het is een manier om te zeggen "dat is niet mijn probleem", zonder te erkennen dat zelfs mensen die niet racistisch zijn nog steeds de vruchten plukken van een systeem dat bevooroordeeld is ten opzichte van andere mensen."*¹⁵

De moderne definitie van "antiracisme" gaat uit van de veronderstelling dat blanken profiteren van "systemisch racisme", of ze nu zelf racistisch zijn of niet. Daarom moeten zij, om antiracist te zijn, zich actief aansluiten bij de zaak van de Woke-beweging en "het werk" van het antiracisme "doen". Dit is de reden waarom iedereen die het doden van een zwarte door de politie in de VS niet publiekelijk veroordeelt (of zijn profielfoto zwart maakt) als een racist wordt beschouwd.



Afbeelding 3

Volgens de Woke-beweging is iedereen die hun opvatting van "systemisch racisme" niet onderschrijft of niet "het werk doet" van antiracisme, een racist. Opnieuw worden we geconfronteerd met een bekend woord dat een vreemde en verontrustende betekenis heeft gekregen.

White Supremacy

In het verleden verwees de uitdrukking "blanke suprematie" naar openlijk racistische organisaties zoals de KKK, de nazi-partij of de Apartheidsregering. Dit is niet langer het geval.

Om Frances Lee Ansley (een Critical Race Theory geleerde) te citeren,

Met 'blanke suprematie' bedoel ik niet alleen het zelfbewuste racisme van witte suprematie-haatgroepen. In plaats daarvan verwijs ik naar een politiek, economisch en cultureel systeem waarin blanken de macht en de materiële hulpbronnen overheersen, bewuste en onbewuste ideeën van blanke superioriteit en aanspraak wijdverbreid zijn, en relaties van blanke dominantie en niet-blanke ondergeschiktheid dagelijks worden nagespeeld in een breed scala van instellingen en sociale omgevingen. ¹⁶

Dus stuiten we opnieuw op de opvatting dat racisme in wezen "systemisch" is, in de vorm van doordringende "bewuste en onbewuste ideeën van blanke superioriteit".

De uitdrukking "blanke suprematie" wordt nu vaak gebruikt als een algemeen pejoratief om iedereen te beschrijven die zich niet van ganser harte lijkt aan te sluiten bij bepaalde politieke standpunten. Donald Trump werd bijvoorbeeld bestempeld als een blanke supremacist vanwege zijn standpunten over immigratiecontrole.



Afbeelding 4

In de huidige beweging, als je niet volledig onderschrijft de veronderstellingen van de KRT (vooral de beweringen betreffende "systemisch racisme"), wordt u nu vaak beschouwd als een blanke supremacist.

Hoofdstuk 5

Systemisch Racisme

In ons onderzoek tot dusver is het duidelijk geworden dat een groot deel van de controverse in de anti-racismebeweging voortkomt uit de bewering dat racisme systemisch is. Bijgevolg is het van fundamenteel belang om als "antiracist" de algemene bevolking "wakker te schudden" voor het feit dat het systeem is opgetuigd om het welzijn van de blanken te bevorderen en de niet-blanke bevolkingsgroepen hun rechten te ontnemen.

Ik denk dat men het er redelijkerwijs over eens kan zijn dat de erfenis van systemisch racisme tot op de dag van vandaag voortduurt, maar dit is niet helemaal hetzelfde wat bedoeld wordt met de uitdrukking "systemisch racisme". De bewering met betrekking tot systemisch racisme is niet dat de gevolgen van historisch racisme vandaag nog voortduren. De bewering is dat systemisch racisme *nog steeds* alomtegenwoordig is en niet-blanken vandaag de dag nog steeds actief discrimineert en onderdrukt.

Rashawn Ray's woorden geven nauwkeurig de KRT kijk op systematisch racisme weer:

Ons huidige systeem is zo ingericht dat sommige mensen over hindernissen moeten springen om te slagen, terwijl anderen gewoon naar de eindstreep kunnen rennen zonder diezelfde raciale hindernissen. Het gaat er veeleer om of de wegen naar succes rechtvaardig zijn. Dit is wat Amerika zegt te zijn: een rechtvaardige democratie. De mensen willen dat Amerika zijn ware idealen bereikt en de enige manier waarop dit goed kan gebeuren is de erkenning van de systemische barrières die ons verhinderen om daar te komen... Systemisch racisme is niet zomaar iets uit het verleden. Het is van dichtbij en persoonlijk in het heden... Het is noodzakelijk dat er een proces van waarheid, verzoening en herstel op gang komt. Dit begint met verzoening voor de slavernij van miljoenen Afrikanen wier nakomelingen voortdurend systematisch achterop raken.¹⁷

Het argument van het systemisch racisme wordt gebaseerd op de huidige ongelijkheden in de maatschappij. Dus als kan worden aangetoond dat zwarte mensen niet gelijk vertegenwoordigd zijn in een bepaalde sector van de samenleving, wordt dit als bewijs van *aanhoudend* racisme aangevoerd.

Ik hoop dat als het waar blijkt te zijn dat er binnen een bepaalde instelling sprake is van systemisch racisme, dat godvrezende christenen dit dan vurig zouden veroordelen. Helaas zal zelfs deze benadering de sociale-rechtvaardigheidsbeweging niet tevreden stellen, omdat het uitgangspunt van CRT is dat systemisch racisme *alomtegenwoordig* is in de samenleving. Het gaat hier niet om geïsoleerde incidenten van racisme. Een centrale stelling van KRT is dat racisme niet de uitzondering op de norm is. *Racisme is de norm*:

Whiteness Studies beginnen met de vooronderstelling dat racisme en wit voorrecht bestaan in zowel traditionele als moderne vormen, en in plaats van het bestaan ervan te bewijzen, werken ze eraan het te onthullen.¹⁸

Racisme is normaal... de normale gang van zaken in de maatschappij, de gewone, dagelijkse ervaring van de meeste gekleurde mensen in dit land.¹⁹

Meer nog, de KRT beweert dat alle blanken profiteren van systemisch racisme en daarom wordt aangenomen dat *alle blanken medeplichtig zijn aan dit kwaad*. Als zij zich niet "verzoenen" voor deze zonde door zich een leven lang in te zetten voor antiracisme, dan zijn zij *de facto* racisten en deel van het probleem.

Dus, *is* systemisch racisme nog steeds een ding?

Hoewel wij allen kunnen erkennen dat racisme zeker nog bestaat, kan systemisch racisme niet blijven bestaan. De eenvoudige reden waarom "systemisch racisme" niet kan blijven bestaan, is dat het nu illegaal is. In de meeste democratische landen bestaan doeltreffende antidiscriminatiewetten waarop men een beroep kan doen om zijn recht te halen. Elke instelling die schuldig wordt bevonden aan rassendiscriminatie kan, en wordt vaak, voor de rechter gedaagd.

Meer nog, in vele naties (zoals Zuid-Afrika) is er een wetgevend beleid dat opzettelijk discrimineert *ten gunste van* vroeger achtergestelde etnische groepen, en deze voordelen zijn overvloedig toegeëigend door niet-blanke bevolkingsgroepen.

De bewering dat racisme systemisch is, is zo vaak herhaald dat zij in de populaire samenleving algemeen ingang heeft gevonden. In werkelijkheid is het een overgesimplificeerde diagnose van een probleem met veel meer facetten. Helaas is het rassenvraagstuk ook binnen de politiek uitgebuit en dit is vaak ten koste gegaan van arme gemeenschappen omdat andere, meer relevante kwesties die de armoedecirkels in stand houden, worden genegeerd.

De mythe van het "systemisch racisme" heeft een verstrekkend en verwoestend effect gehad in de samenleving. De vraag is verschoven van "Is er enig bewijs van racisme in deze instelling/persoon?" naar "Hoe kunnen we het racisme en de onbewuste racistische vooringenomenheid binnen deze instelling/persoon blootleggen?". In feite is het werk van antiracisme veranderd in een heksenjacht.

Er zijn twee belangrijke tactieken die KRT heeft gebruikt om elke zinvolle betrokkenheid bij zeer reële maatschappelijke kwesties te verhinderen:

1. De beweringen van KRT zijn niet te vervalsen, omdat zij op dezelfde manier werken als een samenzwering.
2. Het bewijs dat wordt geleverd om zijn beweringen te staven is eerder subjectief dan objectief.

De onvervalsbare beweringen van KRT

De aannames en beweringen van KRT zijn glad, omdat ze niet te bewijzen zijn. Dit plaatst het op hetzelfde terrein als samenzweringstheorieën en sektes. Laten we als voorbeeld een controversieel onderwerp nemen dat op dit moment in de VS speelt, namelijk het doden van ongewapende zwarte mannen door de politie. Dit is hoe het gesprek over systemisch racisme zou kunnen gaan:

De kans dat de politie een zwarte doodschiet is tweeënhalf keer zo groot als bij een blanke.

20

Bezwaarmaker: Maar dit komt misschien niet door systematisch racisme binnen het politiekorps. Andere sociale factoren hebben geleid tot een hogere criminele activiteit onder jonge zwarte mannen.

KRT: Je blanke voorrecht verblindt je voor de waarheid. Jij hebt geen ervaring met racisme zoals zwarte mensen hebben, dus je weet niet waar je het over hebt.

Bezwaarmaker: Ik heb met andere zwarte mensen gesproken die een heel andere ervaring hebben gehad dan u, en zij geloven niet dat de politie 'systematisch racistisch' is.

KRT: Ja, maar zij vertegenwoordigen niet het 'zwarte perspectief'. Ze hebben geïnternaliseerd racisme, waardoor ze de dingen niet zien zoals ze werkelijk zijn.

Bezwaarmaker: Maar er is een recente studie die aantoont dat er een direct verband is tussen disfunctionele gezinnen en criminaliteit, die onevenredig jonge, zwarte mannen treft.

KRT: Zulke studies bewijzen alleen maar dat ook de sociale wetenschappen systemisch racistisch zijn en dus dienen zij om het blanke voorrecht in stand te houden door bevooroordeelde artikelen te publiceren, zoals het artikel dat u noemde, om systemisch racisme bij de politie te verdoezelen.

Dit voorbeeld toont aan dat wanneer iemand eenmaal de veronderstellingen van de CRT heeft geloofd, deze veronderstellingen en beweringen over "hoe de wereld in elkaar zit" niet meer te ontcrachten zijn. Er wordt hier een gevaarlijk precedent geschapen voor de manier waarop waarheidsclaims worden beoordeeld. Waarheidsclaims worden niet bekritiseerd op basis van bewijs, maar op basis van de veronderstelde verborgen bedoelingen van de persoon die de claims maakt. Dit is een logische denkfout die *Ad Hominem wordt* genoemd, dat wil zeggen het aanvallen van de persoon die het argument maakt in plaats van het argument zelf aan te pakken. Dit is het glibberige pad dat uiteindelijk de notie van objectieve waarheid ondermijnt.

De impact van verkeerde veronderstellingen op persoonlijke relaties

Ik heb een voorbeeld gegeven van algemene "systemische" beweringen van de CRT die niet kunnen worden gefalsificeerd, maar dit heeft ook alledaagse relationele implicaties. Laten we het voorbeeld nemen van een zwarte persoon (die CRT aanhangt) die aanstoot neemt aan iets wat een blanke zegt:

KRT: Ik wil dat u weet dat toen u dat eerder tegen me zei, ik dat erg ongevoelig en kwetsend vond.

Bezwaarmaker: Oh, het spijt me zo, dat is helemaal niet de manier waarop ik bedoelde over te komen. In feite, wat ik bedoelde te zeggen was ...

KRT: Probeert u zich alstublieft niet te rechtvaardigen. U hebt het leven als zwarte niet ervaren, dus u zou niet weten dat de manier waarop u denkt en spreekt wanneer u in mijn buurt bent, voor u misschien 'normaal' lijkt, maar voor mij eigenlijk heel neerbuigend en ongevoelig is.

Objectief: Het spijt me, maar misschien heeft u mijn bedoeling verkeerd begrepen in die situatie, laat het me uitleggen...

KRT: Alsjeblieft, luister gewoon! Je bent je er niet eens van bewust hoe je onbewuste racistische houdingen doorwerken in je spraak en gedrag, en door te proberen jezelf te verklaren en te rechtvaardigen, maak je het alleen maar erger. Laat me je helpen je raciale vooroordelen te identificeren, want je zult niet in staat zijn ze in je eentje te zien, en je blanke vrienden ook niet.

In dit voorbeeld zijn een zinvolle dialoog en verzoening niet mogelijk wanneer racisme wordt verondersteld in plaats van bewezen met objectieve bewijzen. Een beschuldiging dat iemand een "onbewuste raciale vooringenomenheid" zou hebben bij gebrek aan concrete bewijzen is een niet te bewijzen bewering.

Binnen de Woke-beweging wordt elk bezwaar tegen het verhaal weggewuifd en worden hun argumenten genegeerd als een geval van 'blanke kwetsbaarheid', wat betekent dat ze alleen maar proberen het systeem te verdedigen waar zij als blanken van profiteren. Als de bezwaarmaker zwart is, dan wordt hij beschuldigd van 'geïnternaliseerd racisme'.



De kosten van het omarmen van foute aannames

Er was een zeer verhelderend interview²² van drie jonge zwarte mannen over het onderwerp "politiegeweld":

Interviewer: Weten jullie hoeveel ongewapende zwarte mannen er vorig jaar door de politie zijn vermoord?

Eerste responder: Meer dan duizend.

Tweede responder: Waarschijnlijk, ongeveer, 1,400.

Derde responder: Teveel om te tellen, waarschijnlijk.

Interviewer: Hoe zit het met hoeveel ongewapende blanke mannen werden gedood door de politie?

Eerste responder: Waarschijnlijk geen.

Tweede responder: Waarschijnlijk twee of drie.

Derde responder: Waarschijnlijk, zo'n vier of vijf.

Eerste responder: Een goede schatting is, ongeveer, tien tot vijftien.

Interviewer: Het laatste jaar in Amerika, werden 16 ongewapende blanke mannen gedood door de politie, en slechts 9 ongewapende zwarte mannen werden daadwerkelijk gedood door de politie het hele afgelopen jaar.



Toen de drie zwarte ondervraagden op deze feitelijke misdaadstatistieken werden gewezen, reageerden zij met een mengeling van schok en ongeloof. Maar de vraag is: hoe kwamen drie jonge zwarte mannen aan de indruk dat er in het afgelopen jaar "te veel [zwarte mannen] om te tellen" door de politie waren gedood?

Een jonge zwarte activiste met de naam Jazlyn Geiger verwoordde haar bezorgdheid op deze manier,

*Het doet me denken dat mijn leven op elk moment kan worden genomen, alleen omdat ik een bruine huid heb, omdat ik zwart ben, want sinds ik een klein meisje was, heb ik gezien hoe zwarte mensen in Amerika en over de hele wereld worden behandeld. Het is echt een verontrustende gemoedstoestand om in te verkeren.*²³

Dit is slechts één voorbeeld van hoe onjuiste veronderstellingen de ervaring van de werkelijkheid bepalen. Wanneer er een vals verhaal is dat steeds weer wordt herhaald in de media, kan het de manier waarop mensen tegen het leven aankijken gaan bepalen. Het moet niet alleen beangstigend zijn voor een zwarte persoon om met deze beangstigende overtuiging te leven (d.w.z. te worden gedood door de politie), maar denk ook eens aan het verwoestende effect ervan op jonge, zwarte mensen die uitkijken naar hun vooruitzichten op de arbeidsmarkt, wanneer zij voortdurend worden gebombardeerd met de leugen dat het hele systeem is opgetuigd om hen buiten de deur te houden.

Het volgende is een gesprek tussen twee zeer succesvolle zwarte mannen in Amerika: Don Lemon en Morgan Freeman:²⁴

Don Lemon: Sommige mensen zeggen: 'Daar ga je weer, jezelf optrekken aan je laars-straps ding, je bent gewoon respectabel, niet iedereen kan dat doen!'

*Morgan Freeman: Bull****. Iedereen kan het. Moed is de sleutel tot het leven zelf. Er zijn veel mensen die in een situatie geboren worden waarvan ze zeggen, "Hier kom ik nooit meer uit! Dus, dat zullen ze niet. Ik zeg tegen mensen die zeggen: 'Ik had zo en zo willen doen', nou, je had het kunnen doen. Nou, ik kon hier niet weg. Man, de bus rijdt elke dag!*



Don Lemon: Je hebt precies gelijk! Ik dacht dat wat je zei fascinerend was, omdat je het 'bull' noemde als mensen zeggen dat ze zichzelf niet kunnen optrekken. Denk je dat ras een rol speelt in de verdeling van rijkdom of een mentaliteit dat je dat niet kunt?

Morgan Freeman: Vandaag? Don

Lemon: Ja.

Morgan Freeman: Nee, dat doe ik niet. Jij en ik, wij zijn het bewijs. Waarom zou ras er iets mee te maken hebben? Zet je zinnen op wat je wilt doen en ga ervoor! Het is een beetje als religie voor mij. Het is een goed excuus om er niet te komen.

Don Lemon: Weet je, ik zei onlangs tegen mijn collega's, ik weet dat het een probleem is, maar het voelt alsof ik elke dag over ras praat op televisie, en het komt door de nieuwscyclus, het is in het nieuws. Maar soms ben ik het zo beu erover te praten, dat ik wil zeggen, 'Dit is voorbij, kunnen we gewoon verder gaan?!'.

Morgan Freeman: En als je erover praat, bestaat het! Het is niet zo dat het bestaat en we weigeren er over te praten. Maar er een groter probleem van maken dan het is, dat is problematisch.

Het is problematisch om racisme te overdrijven op de manier waarop de Amerikaanse media dat doen, omdat het jonge, zwarte mensen in een denkbeeldige kooi van moedeloosheid en angst plaatst die hen ervan weerhoudt om van hun leven een succes te maken. En dit is de tragedie van de Woke beweging.

Ik zal dit hoofdstuk afsluiten met het verhaal van een jonge vrouw, Kimi Katiti, die beschrijft hoe zij in de ban raakte van het valse rassenverhaal in haar studietijd.²⁵ Ze bracht haar middelbare schooltijd door in Zuid-Afrika en verhuisde daarna naar de VS, waar ze het land ervaarde als 'een van de vriendelijkste landen waar ik ooit ben geweest' in de aanloop naar haar studiejaren. Op de universiteit kwam ze voor het eerst in aanraking met de Kritische Rassentheorie. Ze leerde de wereld door die specifieke 'lens' te zien. Ze zegt,

Het voelde alsof mijn hart zich opende en de duisternis binnenkwam. Vanaf dat moment was het donker. Toen ik die lens overnam tijdens mijn studie, was mijn wereldbeeld donker en hopeloos. Ik wist niet dat mijn kijk op de wereld terug zou komen op de manier waarop ik mezelf zag, wie ik was, de waarde die ik aanbracht, hoe mensen me zagen; alles verslechterde omdat ik met al deze factoren rekening moest houden... Ik kwam van de universiteit met de gedachte dat ik, als een zwarte vrouw, zijn kansen voor mij zo veel minder waarschijnlijk om te gebeuren of worden gegeven vanwege mijn zwarteheid. Ik was me hyperbewust van 'microagressies'... Alles werkt tegen je. Je loopt de deur uit en iedereen spant tegen je samen. In het begin liep ik gewoon over straat en als ik 'hoi' tegen mensen zei en ze zeiden geen 'hoi' terug, dan had ik zoiets van 'het zal wel'. Het was alsof elke blik die ik kreeg, racistisch was... Ik liep wel tien mensen voorbij en als één persoon me een slechte blik toewierp of niet uit de weg ging, interpreteerde ik dat als een micro-agressie. Dat is een daad van racisme. Dat ene ding zou mijn dag verpesten. Ik herinner me dat het voelde alsof ik een dolk in mijn hart had.



Ze werd vervuld van zoveel duisternis, angst en stress dat ze niet eens meer in staat was om door te gaan met haar werk of leven. Als christen wendde zij zich op haar dieptepunt uiteindelijk tot het gebed en God leidde haar uiteindelijk uit het donkere gat waarin zij was gevallen door de kracht van vergeving. Het is mijn gebed dat veel van onze jonge mensen dezelfde vrijheid zullen vinden als zij, door de hoop die in Christus Jezus is.

Hoofdstuk 6

Controleer uw voorrecht

Vandaag de dag is het toegeven dat ik als blanke een of ander voorrecht heb gehad in feite een bekentenis dat ik die voordelen heb verkregen door niet-blanken uit te buiten via mijn deelname aan een cultuur die systematisch racistisch is. In feite is het een bekentenis dat ik een slecht mens ben die verzoening op grond van ras nodig heeft.



Afbeelding 7

Een van de belangrijkste doelstellingen van de Woke-beweging is het streven naar een samenleving die rechtvaardig en eerlijk is. Een belangrijk kritiekpunt is dan ook dat mensen die deel uitmaken van bepaalde "dominante sociale groepen" hebben voorrechten in het leven, d.w.z. dat zij het gemakkelijker hebben dan anderen, en dit is een probleem.

Kritische Rassentheorie is een onderdeel van een bredere kritiek die Kritische Theorie wordt genoemd.²⁶ De Kritische Theorie (KT) analyseert de machtsverhoudingen in de maatschappij en deelt mensen in grote lijnen in als "onderdrukten" of "onderdrukkers", op grond van het feit dat zij deel uitmaken van een bepaalde groep, dominant of ondergeschikt. Dit klinkt misschien een beetje vreemd als je het voor het eerst hoort, maar het is een spin-off van de marxistische onderbouwing van deze ideologie (meer hierover in hoofdstuk 8).

De vijf identiteitscategorieën die gewoonlijk bij deze analyse in aanmerking worden genomen zijn: ras, geslacht, seksualiteit, godsdienst en klasse. Volgens deze schaal sta je als blanke, heteroseksuele, christelijke man uit de hogere klasse aan de top van de 'voorrechtenshiërarchie'. De natuurlijke vraag die hieruit voortvloeit is: "Hoe komt het dat iets als man of blank zijn als slecht wordt beoordeeld?"

CONTROLEER JE PRIVILEGE:

- ☐ Wit
- ☐ Mannelijk
- ☐ Klasse
- ☐ Christian
- ☐ Cisgender
- ☐ Able-Bodied
- ☐ Heteroseksueel

*Cisgender: een beschrijving voor een persoon wiens genderidentiteit, genderexpressie en biologisch geslacht overeenkomen.

Voorrecht: onverdiende toegang tot sociale macht, gebaseerd op het behoren tot een dominante sociale groep.

Afbeelding 8

De oorsprong van het kwaad, volgens de Woke Beweging

De moderne antiracisembeweging is een cultureel aangepaste vorm van marxisme²⁷²⁸ en heeft dus een wereldbeeld dat de meeste van de klassieke marxistische veronderstellingen over de aard van het leven in de wereld deelt. Een van de meest radicaal afwijkende veronderstellingen van het marxistische wereldbeeld (van het christendom) heeft te maken met de oorsprong van het lijden en het kwaad, en hoe "verlossing" kan worden bewerkstelligd.



Afbeelding 9

De Woke beweging geeft een overgesimplificeerde diagnose van waar pijn en lijden vandaan komt door die bijna al het lijden in de wereld toeschrijft aan een vorm van raciale onderdrukking.

Al het lijden wordt veroorzaakt door slechte onderdrukkers

Het marxisme ziet de wereld in twee categorieën. Zoals gezegd, verdeelt het klassieke marxisme de maatschappij in de bourgeoisie (zij die het kapitaal bezitten) en het proletariaat (de arbeidersklasse). Zij zien de samenleving als een klassenstrijd om de macht die vaak bloedig en destructief verloopt. Het kapitalisme en, in het verlengde daarvan, de kapitalisten worden gezien als de voornaamste oorzaak van lijden en onrechtvaardigheid in de wereld. Met andere woorden, het kwaadaardige systeem van het kapitalisme heeft slechte mensen geschapen, kapitalisten genaamd, die de 'Adam en Eva' zijn die zonde en kwaad in de wereld hebben gebracht.

Daarom wordt de strijd tegen het kapitalisme beschouwd als een rechtvaardige zaak. Het is een strijd voor gelijkheid en het doel heiligt alle middelen. Kapitalisme en kapitalisten werden/werden beschouwd als het pure kwaad en daarom gehaat en verguisd zoals iemand de duivel zelf zou verguizen. Wat hier van vitaal belang is om op te merken, is dat dit de kiemen zijn voor wat duidelijk is in de antiracistische beweging - haat tegen mensen vanwege hun groepsidentiteit, niet vanwege de inhoud van hun karakter.

In tegenstelling tot de bijbelse visie is de 'erfzonde' binnen het marxisme het kapitalistische systeem en wordt de 'verlossing' bereikt door dat kwaadaardige systeem omver te werpen. Utopia is een samenleving die 'gelijkheid' heeft bereikt op de manier zoals die in het marxisme wordt gedefinieerd, d.w.z. een communistische staat. In die zin is het marxistische wereldbeeld een soort kunstmatig substituut voor religie, omdat voor elk aspect van Gods verlossingsplan het marxisme zijn eigen versie heeft:

Christendom	Marxisme
Verlossing	Activisme
Schepping	Atheïsme
Restauratie	Bevrijding & Gelijkheid
De val	Onderdrukking

Het klassieke marxisme definieerde "onderdrukten" en "onderdrukkers" zeer eng in termen van economische systemen en hoe mensen in die systemen passen. De cultureel aangepaste vorm van het marxisme ziet het kapitalisme nog steeds als een bron van kwaad in de wereld (zie onderstaande tabel), maar het heeft zich vertakt in zijn categorieën van onderdrukkende groepen en onderdrukkende systemen. Hier is een nuttige tabel²⁹ waarin de typische, volgens het cultuurmarxisme gedefinieerde binairen worden gedetailleerd:

Groepsidentiteiten doorheen machtsverhoudingen		
Minderheden/doelgroep	Onderdrukking	Dominant/Agent Groep
Mensen van Kleur	Racisme	Wit
Arm, arbeidersklasse, middenklasse	Classisme	Eigen Klasse
Vrouwen; transgender; genderqueer	Seksisme	(cis) mannen
Homo's; Lesbiennes; Biseksuelen Twee geesten	Heteroseksisme	Heteroseksuelen
Moslims, Boeddhisten, Joden; Hindoes, en andere niet-christelijke groepen	Religieuze onderdrukking Antisemitisme	Christenen
Mensen met een handicap	Ableism	Able-bodied
Immigranten (waargenomen)	Nationalisme	Burgers (vermeend)
Inheemse volkeren	Kolonialisme	Blanke kolonisten

Kijkt u eens welke groepen volgens de indeling van de KT als "onderdrukkers" worden aangemerkt. Het christendom wordt gecategoriseerd als een "dominante groep", die schuldig is aan de onderdrukking van andere godsdiensten, zoals de islam, het boeddhisme en het hindoeïsme, hetgeen verklaart waarom er een anti-christelijk sentiment heerst op alle terreinen van het activisme dat door de KT wordt beïnvloed.

In de cultureel aangepaste vorm van marxisme (de Wokeness-beweging) is de haat en het ressentiment die vroeger gericht waren tegen het kapitalisme en de kapitalisten, nu gericht tegen "witheid", d.w.z. "systemisch racisme" en "blanke supremacisten".

Deze tabel helpt ons ook het raadsel op te lossen van de duistere verwijzingen naar "ageïsme" en "heteronormativiteit" in het manifest van de BLM. Het moderne discours over antiracisme is een neef in een bredere familie die Kritische Theorie heet en zij zijn vaak bondgenoten in hun activisme.

Het is veelzeggend dat zowel Marx als zijn gelijken God en het christendom als een vijand van hun zaak beschouwden, omdat het christendom de neiging heeft om



Afbeelding 10

mensen "blind" te maken voor hun klassenverschillen. Ik denk dat dit een vrij inzichtelijke observatie van Marx is. Mijn gebed is dat christenen dit opvatten als een compliment en niet als kritiek. Het doel van het marxisme is revolutie; het doel van het christendom is verzoening.

Het Christelijke antwoord op Kwaad en Lijden

Een bijbels begrip van de wereld is dat het lijden op aarde is ingevoerd en wordt bestendigd vanwege de zondigheid van de *mensheid* - ieder mens, van ieder onderscheid

- "*want allen hebben gezondigd en komen te kort aan de heerlijkheid van God*" (Romeinen 3:23, cursivering van mij).

Door de "erfzonde" van Adam en Eva zijn wij allen zondaars geworden en zijn wij voor God veroordeeld.

Het oordeel was dat God de wereld veroordeelde en verklaarde dat zij uiteindelijk volledig zou worden afgedankt en vervangen door een nieuwe wereld, vrij van de verdervende invloed van de zonde. Christenen leven daarom met de verwachting dat het leven op deze aarde moeilijk, pijnlijk en moeizaam zal zijn, maar in de hoop op de vernieuwing van alle dingen.

Het ultieme voorbeeld dat christenen wordt voorgehouden van hoe te leven in een leven dat ontsierd wordt door lijden van velerlei aard, is Jezus, Gods Messias. Jezus werd geboren in een zeer nederig gezin (over zijn geboortestad werd gezegd: "*Kan er iets goeds uit Nazareth komen?*"). Op de eerste dag van Zijn aardse leven werd Hij als wieg in een voederbak van een dier gelegd. Zijn volk, de Joden, waren een onderdrukte minderheid, slachtoffers van een hardvochtig koloniaal bewind door de veroverende Romeinen. Het innem van de belastingen werd gedaan door corrupte, Joodse overlopers die belastingen afpersten voor hun eigen persoonlijke verrijking en die van Rome.

Christus heeft veel geleden door toedoen van slechte mensen, en werd uiteindelijk verraden door een van Zijn twaalf vertrouwde vrienden en volgelingen. Hij werd ter dood veroordeeld door een Romeinse gouverneur die zijn veroordeling gebruikte als een middel om politieke punten te scoren bij de Joodse achterban.

Dit betekent dat Jezus zich kan inleven in onze toestand en dat zijn woorden een *directe* invloed hebben op hoe wij moeten reageren op de rechtvaardigheidsproblemen van onze tijd. Jezus' antwoord op haat was liefde. Tegenover hen die lijden in dit leven, pleitte Hij niet voor het beantwoorden van haat met haat, wrok en geweld, maar met het soort liefde dat Christus zelf gelijkt:

"U hebt gehoord dat er gezegd is: Oog voor oog en tand voor tand. Ik zeg u echter dat u geen weerstand moet bieden aan de boze; maar wie u op de rechterwang slaat, keer hem ook de andere toe; en als iemand u voor het gerecht wil dagen en uw onderkleding nemen, geef hem dan ook het bovenkleed; en wie u zal dwingen één mijl te gaan, ga er twee met hem." (Mattheüs 5:38-41)

Er is een verwijzing naar koloniale onderdrukking die in deze passage gemakkelijk over het hoofd wordt gezien - de verwijzing naar "*de extra mijl gaan*". Onder de Romeinse bezetting konden gekoloniseerde volkeren gedwongen worden om een mijl lang bagage te dragen voor een Romeinse soldaat. Jezus heeft duidelijk opgevangen dat deze vernedering een bron van wrok was voor de Joden, en daarom heeft Hij hen (en bij uitbreiding ook ons) geleerd hoe zij in liefde moeten reageren. Hij gaat verder met te zeggen:

"U hebt gehoord dat er gezegd is: U moet uw naaste liefhebben en uw vijand moet u haten. Maar Ik zeg u: Heb uw vijanden lief; zeg hen die u vervloeken; doe goed aan hen die u haten; en bid voor hen die u beledigen en u vervolgen; zodat u kinderen zult zijn van uw Vader, Die in de hemelen is." (Matteüs 5:43-45)

Dit is de geest waarin christenen geroepen zijn te reageren op onrechtvaardigheid, of het

nu gaat om een persoonlijke, raciale bejegening of om een grotere 'vijand', zoals een instelling die mensen discrimineert. Dit is geen op zichzelf staand vers, maar een aanhoudend thema in het hele Nieuwe Testament:

“Huisslaven, wees [uw] meesters met alle ontzag onderdanig, niet alleen hun die goed en welwillend [zijn], maar ook die verkeerd [handelen]. Want dat is genade, als iemand om het geweten voor God dingen verdraagt die hem pijn doen, en [daarbij] ten onrechte lijdt. Want wat voor roem is er als u [het] geduldig verdraagt wanneer u zondigt en [daarvoor] slagen ontvangt? Maar als u [het] geduldig verdraagt wanneer u goeddoet en [daarvoor] lijdt, is dat genade bij God”. ' (1 Petrus 2:18-20)

Er is nog een betekenislaag die hier gemakkelijk over het hoofd kan worden gezien. Slaven waren vaak het bijproduct van een militaire verovering van een ander volk. Ook konden mensen soms tot slaaf worden verkocht als zij niet in staat waren leningen terug te betalen. Dit maakt de raad des te opvallender.

Wat is de moraal die we hieruit opmaken? In de context van een gevallen wereld, zullen we te maken krijgen met wrede behandeling door ongelovigen. Soms is dat omdat we christen zijn, soms is het uit onvriendelijkheid, soms is het zelfs racistisch gemotiveerd.

Onze reactie op een slechte behandeling wordt gestuurd door twee factoren:

- a) Wij zijn zelf zondaars die dagelijks vergeving van God nodig hebben en daarom breiden wij de barmhartigheid uit die wij zelf hebben ontvangen.
- b) Ons hoofddoel is ieder mens te bereiken met het Evangelie, opdat zelfs onze vijanden zich zouden bekeren van de komende toorn die in volle omvang zal worden uitgestort over allen wier goddeloosheid niet bedekt is door het verzoenend werk van Christus aan het kruis.

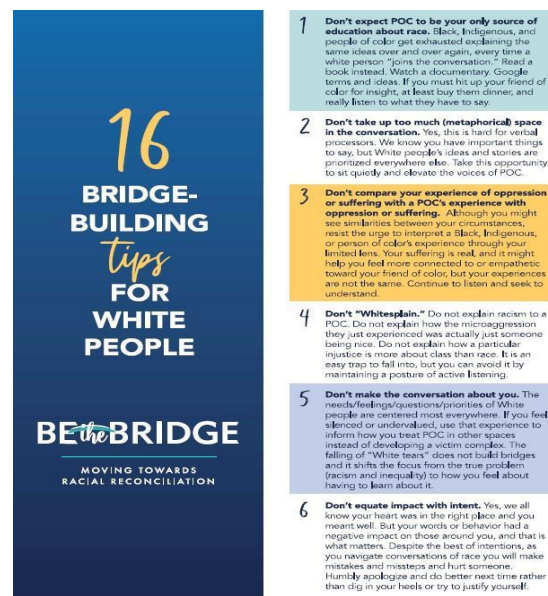
De marxistische opvatting dat het kwaad van een bepaalde groep onderdrukkers komt, gaat gewoon niet op. Dit is geen Bijbels begrip van lijden, kwaad of oordeel. De wereld moet de waarheid kennen, namelijk dat *we allemaal een Verlosser nodig hebben* omdat we allemaal wanhopig slecht zijn. Dit is het beginpunt van ware bekering en verlossing.

Hoe niet te vechten tegen racisme in de Kerk

6 bruggenbouwende tips voor blanken

Onlangs stuitte ik op een bron die geschreven was voor blanke christenen die zich willen toerusten voor rassensverzoening. Het was in wezen een gids over hoe je minder racistisch kunt zijn. Ik was nogal bedroefd over hoe, nou ja, onchristelijk het was. En toch, terwijl ik het las, begon ik bepaalde zinnen en instructies te herkennen die ik de laatste tijd heb gehoord, zelfs binnen kerkelijke kringen, en dit gaf me een aanwijzing over hoe invloedrijk dit soort advies is geworden.

Ik noem deze brochure omdat als je een christen bent en de invloed van de Wokeness in je kringen wortel begint te schieten, dit het soort advies is dat je kunt verwachten te horen in de context van anti-racisme. Wat ik in dit hoofdstuk wil benadrukken is de duidelijke strategie die wordt bepleit onder het mom van 'anti-racisme' door citaten uit de brochure aan te halen³⁰:



1. Maak alles over racisme

De Schrift leert ons dat het lijden in de wereld is gekomen door de zonde en de vloek die werd afgekondigd in oordeel over die zonde. Racisme is een van de zonden die bijdragen tot het kwaad in de wereld, maar CRT overdrijft dit kwaad opzettelijk als zijnde het voornaamste kwaad en de oorzaak van het lijden in de wereld:

[6 bruggenbouwende tips voor blanken](#)

Vergelijk je eigen ervaring van onderdrukking of lijden niet met de ervaring van een persoon met een gekleurde huidskleur (POC) met onderdrukking of lijden. Hoewel je misschien overeenkomsten ziet tussen jullie omstandigheden, weersta de drang om de ervaring van een POC te interpreteren door jouw beperkte lens. Jouw lijden is echt, en het kan je helpen om je meer verbonden of empathisch te voelen tegenover je POC vriend. Maar jullie ervaringen zijn niet hetzelfde. Blijf luisteren en proberen te begrijpen.¹³¹

Volgens de beweging voor sociale rechtvaardigheid doet het lijden dat wordt veroorzaakt door "systemisch racisme" in vergelijking daarmee elk ander soort lijden in het niet vallen.

2. Behandel mensen als groepen in plaats van individuen

De Schrift houdt mensen verantwoordelijk voor hun eigen daden - wij allen zullen op de dag des oordeels persoonlijk ter verantwoording worden geroepen voor de wijze waarop wij ons in dit leven hebben gedragen. De KRT beschouwt mensen naar hun groepsidentiteit, zowel wat betreft onschuld als schuld. Als gevolg daarvan raken witte mensen vaak verstrikt in een schuldgevoel voor alle zonden die door witte mensen zijn begaan en voelen zij de noodzaak om van hun "witheid" te worden gezuiverd.

Niet-blanken daarentegen voelen een soort immuniteit voor de zonde, omdat zij zichzelf zien als slachtoffers en daarom niet in staat zijn kwaad te doen.

*Bestraf (of verwerp) mensen uit het midden- en kleinbedrijf niet omdat ze hun verdriet, angst of woede uiten op een manier die jij "ongepast" vindt. Begrijp dat, historisch gezien, wij blanken stemmen van onenigheid en geweeeklaag tot zwijgen hebben gebracht met ons cultureel idool van "aardigheid". Geef mensen uit het midden- en kleinbedrijf de ruimte om tegen je te jammeren, te vloeken of zelfs te schreeuwen. Jezus hield zich niet in toen hij hypocrisie en onderdrukking zag; mensen met een minderheidsachtergrond zouden dat ook niet moeten doen.*¹³²

Dit is misschien wel het meest schokkende advies dat in de brochure wordt gegeven, gezien hoe onchristelijk het is. Het beschrijft en vergoelijkt gedrag dat duidelijk door de Schrift wordt veroordeeld en het doet dit door het te rechtvaardigen onder de vlag van "rechtvaardige verontwaardiging".

3. Veronderstellen dat alle blanken racisten zijn

De Schrift leert ons dat "*liefde het beste gelooft*". De CRT leert ons dat alle blanken standaard racisten zijn, totdat zij hun racistische neigingen hebben "afgeleerd" en boete hebben gedaan voor hun zonden door het levenslange werk van anti-racisme te doen:

*Niet defensief worden als je voor een van de bovenstaande dingen wordt uitgemaakt. Wanneer een POC je zegt dat je woorden/toon/gedrag racistisch/onderdrukkend/triggerend zijn, stop je. Probeer jezelf niet uit te leggen (zie #6.) Word niet passief-agressief of sarcastisch. Ga niet boos weg. (Het kan echter nuttig zijn om onopvallend naar buiten te stappen/naar het toilet te gaan en diep adem te halen). Blijf op de hoogte van de dynamiek van blanke kwetsbaarheid, en let op hoe die meestal in jou tot uiting komt.*¹³³

Met andere woorden, als een niet-blanke je ervan beschuldigt racistisch te zijn, probeer je dan niet te rechtvaardigen, want je bent blank, dus moet het wel waar zijn.

Niet alleen is dit een zeer onbijbelse houding tegenover een persoon, het is ook duidelijk racistisch.

4. Subjectieve ervaring verheffen boven objectieve waarheid

De Schrift leert ons dat wij niet moeten vertrouwen op onze subjectieve ervaring, want "*het hart is bedrieglijk boven alles*" en wij hebben de neiging te zoeken naar rechtvaardiging van onze zondige houdingen.

Om deze natuurlijke neiging tot zelfrechtvaardiging van zonde tegen te gaan, worden wij aangemoedigd om de Heilige Geest toe te staan ons hart opnieuw in overeenstemming te brengen met de objectieve waarheid van de Schrift en door verantwoording af te leggen aan liefhebbende broeders en zusters in Christus.

De CRT leert dat persoonlijke ervaring de objectieve waarheid overtroeft omdat "alle waarheid subjectief is". Daarom is er een "blanke waarheid" en een "zwarte waarheid", en om minder racistisch te worden, moet een blanke zich onderwerpen aan de subjectiviteit van het zwarte perspectief:

*Leg de ervaring van onderdrukking van een POC niet weg. Speel niet de advocaat van de duivel of geef een alternatieve verklaring voor wat er gebeurd is. Geloof hen op hun woord. Stel eventueel een vervolgvraag als: "Hoe voelde je je daarbij?"*¹³⁴

De Schrift geeft niemand zo'n "vrijbrief". Onze 'ervaring' moet altijd worden afgewogen tegen de objectieve waarheid. Wij mogen ons niet door ons gevoel laten leiden, maar wel door de Geest, die de "Geest der waarheid" is.

5. Privilege Zwarte Stemmen & Stilte Blanke Stemmen

De Schrift leert ons om "*elkaar onderdanig te zijn*" en geen onderscheid te maken, want "*God is geen aanzien des persoons*". Wij mogen de mening of het perspectief van de een niet verheffen boven dat van de ander op grond van huidskleur of een dergelijke indeling in identiteitscategorieën:

"U mag geen onrecht doen in de rechtspraak, u mag geen partij trekken voor de arme en de aanzienlijke niet voortrekken. Op rechtvaardige wijze moet u uw naaste oordelen."
Leviticus 19:15

De SJ-beweging leert ons dat we zwarte stemmen moeten "verheffen" en blanke het zwijgen moeten opleggen:

*'Neem niet te veel (metaforische) ruimte in het gesprek in. Ja, dit is moeilijk voor verbale verwerkers. We weten dat je belangrijke dingen te zeggen hebt. Maar de ideeën en verhalen van witte mensen krijgen overal voorrang. Neem deze kans om rustig te zitten en platform te bieden aan stemmen van kleur.'*¹³⁵

Het is een hardnekkige agenda binnen de beweging om de 'blanke onderdrukkers' het zwijgen op te leggen en te vernederen en het 'zwarte perspectief' te verheffen. Hopelijk kunnen wij als christenen erkennen dat dit niet het soort gemeenschap is dat God in zijn Koninkrijk verlangt.

6. Beschouw racisme als een unieke zonde die een unieke remedie vereist

De Schrift is voldoende om elke geestelijke kwaal die de mensheid kent aan te pakken, maar de CRT heeft christenen doen geloven dat de Schrift niet voldoende is en dat deze zonde een heel uniek soort remedie nodig heeft:

*Verwacht niet dat gekleurde mensen je enige bron van informatie zijn over ras. Mensen met een gekleurde huidskleur raken uitgeput van het steeds opnieuw uitleggen van dezelfde ideeën, telkens als een blanke zich "in het gesprek mengt". Lees in plaats daarvan een boek. Bekijk een documentaire. Google het. Als je je POC vriend moet benaderen voor inzicht, trakteer hem dan op zijn minst op een etentje, en luister echt naar wat hij te zeggen heeft.'*¹³⁶

Ik was nogal teleurgesteld toen ik zag dat in deze brochure, die bedoeld is om *christenen* raad te geven over de vitale bediening van rassenverzoening, de Schrift niet wordt genoemd als een aanbevolen bron. Racisme is gaan gelden als een niche- onderwerp dat alleen toegankelijk is voor een bepaalde groep 'ingewijden', in het bijzonder degenen die opgeleid zijn in de Woke ideologie.

Aan het begin van dit hoofdstuk zei ik al dat deze brochure een typisch 'antiracisme'- advies is dat tegenwoordig in christelijke kringen wordt gegeven, en dat verontrustend is omdat het niet op het Woord van God is gebaseerd.

Toen ik me klaarmaakte om naar bed te gaan na het lezen van dit hoofdstuk, lag ik naast mijn vrouw en dacht na over wat ik zojuist in deze brochure had gelezen. Ik begon me af te vragen hoe mijn huwelijk zou zijn verlopen als ik dit had gelezen en de raadgevingen had opgevolgd vanaf het begin van mijn relatie met haar. Dit is een recept voor rampspoed in elke relatie, want relaties zijn gebaseerd op goede communicatie. Communicatie betekent per definitie twee kanten op ('co' betekent 'samen'). Er kan geen sprake zijn van het "monddood maken" van de ene persoon in het gesprek of van het "bevoorrechten" van het perspectief van de ene persoon boven dat van de andere. Ook kan er geen sprake zijn van een vermoeden van iemands bedoelingen voordat hij de kans heeft gehad om zichzelf uit te leggen. Dit is fundamenteel voor elke relatie.

Deze nieuwe strategie ter bevordering van verzoening zal de interculturele betrekkingen vernietigen, en ik ben ervan overtuigd dat het een strategie is die is ingevoerd door Satan, die ware harmonie en vrede haat.

Hoofdstuk 8

De geest van marxisme

Ik ben veel christenen met een passie voor gerechtigheid tegengekomen die probeerden te "lenen" van de antiracistische beweging omdat zij sommige van de kritieken nuttig en inzichtelijk vinden. Zij zijn zich ervan bewust dat sommige delen van de beweging "te ver gaan", maar zij hebben het gevoel dat als zij de niet-helpende delen kunnen vermijden, zij "het vlees kunnen eten en de botten uitspugen".

Ik zou ervoor willen waarschuwen dit niet te doen, vanwege de geest van het marxisme die aan de basis ligt van de Wokeness-beweging. Ik ben mij ervan bewust dat het woord "geest" op twee manieren kan worden opgevat: het kan verwijzen naar een houding of naar een demon. Wanneer ik verwijs naar de "geest van het marxisme", verwijs ik naar beide. Er zijn houdingen die uit het marxistische denken gegrepen zijn en er zijn demonen die ook gegrepen kunnen worden.

"Want al wandelen wij in het vlees, wij voeren geen strijd naar het vlees. De wapens van onze strijd zijn immers niet vleselijk, maar krachtig door God, tot afbraak van bolwerken. Want wij breken [valse] redeneringen af en elke hoogte die zich verheft tegen de kennis van God, en wij nemen elke gedachte gevangen om [die te brengen] tot de gehoorzaamheid aan Christus." (2 Korintiërs 10:3-5 NIV).

Zowel het klassieke marxisme als de moderne culturele aanpassing ervan hebben in de loop der tijden hun ware kleur laten zien en beide hebben laten zien dat zij de macht van Satan weerspiegelen en niet die van de Heilige Geest. Het Koninkrijk van God gaat over gerechtigheid, vrede en vreugde in de Heilige Geest. Satan komt alleen om te stelen, te doden en te vernietigen. Overal waar je de invloeden van het marxisme vindt, zul je het laatste vinden en niets van het eerste.

Demonische Agency in Marx & Wokeism

Hoewel Marx als christen begon, leek hij na zijn studietijd diep anti-God te worden. Hij zei in een brief aan zijn vader,

*"Een gordijn was gevallen. Mijn heilige der heiligen was gescheurd en nieuwe goden moesten worden geïnstalleerd."*³⁷

Marx stuurde ook verschillende gedichten naar zijn vader op diens vijfenvijftigste verjaardag. Hier zijn een paar uittreksels:

'Omdat ik het hoogste heb ontdekt, en omdat ik door meditatie het diepste heb gevonden, ben ik groot als een God; ik bekleed mij met duisternis als Hem.'(Over Hegel)³⁸

*Zo heb ik de hemel verbeurd, ik weet het heel goed. Mijn ziel, eens trouw aan God, is uitverkoren voor de hel. (The Pale Maiden)*³⁹

Zijn vader, begrijpelijkerwijs zeer verontrust over de hoofdpijn van zijn zoon, antwoordde:

*Uw vooruitgang, de dierbare hoop ooit uw naam in hoog aanzien te zien en uw aardse welzijn zijn niet de enige verlangens van mijn hart. Dit zijn illusies die ik lange tijd heb gehad, maar ik kan je verzekeren dat de vervulling ervan mij niet gelukkig zou hebben gemaakt. Alleen als je hart zuiver blijft en menselijk slaat en als geen demon in staat is je hart te vervreemden van betere gevoelens, alleen dan zal ik gelukkig zijn.*⁴⁰

Marx en de beweging die hij voortbracht waren niet alleen a- theïstisch, maar zelfs fel anti-theïstisch. Bij het lezen van veel van zijn gedichten en creatieve geschriften, ben ik persoonlijk nog nooit een auteur tegengekomen die zich zo openlijk identificeert met Satan en de zaak van Satan.

Marx schreef de volgende regels in zijn gedicht '*Invocation of One in Despair*':



Afbeelding 11

*Zo heeft een god mij alles ontnomen, in de vloek en de pijnbank van het lot. Al zijn werelden zijn onherroepelijk verdwenen. Niets dan wraak is aan mij overgelaten. Ik zal mijn troon hoog boven mijn hoofd bouwen, koud, geweldig zal zijn top zijn.*⁴¹

De Sovjet-Unie weerspiegelde dezelfde geest als Marx met de leus: "*Laten wij de kapitalisten van de aarde verdrijven en God uit de hemel.*"⁴²

Marx en de marxistische beweging doen zich vaak voor als empathisch en een rechtschapen verdediger van de onderdrukten, maar de demonische invloed maakt haar tot een destructieve kracht die niet de vrucht van Christus draagt. Marx schreef in een ander van zijn creatieve werken:

Als er iets is dat verslindt, zal ik erin springen, al breng ik de wereld tot puin De wereld die tussen mij en de afgrond bulkt, zal ik met mijn blijvende vloeken aan stukken slaan.' (Oulanem)⁴³

Waar het communisme is uitgetoetst, heeft het tot bloedige revoluties geleid (met name in de Sovjet-Unie en communistisch China). In Mao's 'Grote Sprong Voorwaarts', bijvoorbeeld, werden naar schatting 45 miljoen mensen gedood in 4 jaar. (1958 - 1962). Terwijl het doel van "gelijkheid" naar voren wordt geschoven, zijn onderdrukkende dictaturen synoniem met het doel en wordt de vrijheid van individuen de kop ingedrukt (met name de "vrijheid van meningsuiting").



Afbeelding 12

Wat vooral onthullend is over de demonische kracht achter deze beweging, is hoeveel christenen met hun leven hebben moeten betalen in hun poging het evangelie te verspreiden in communistische landen. Communisme is bijna synoniem met christenvervolging.

Eén zo'n zendeling die het slachtoffer werd van communistische vervolging is Richard Wurmbrand. Wurmbrand werd veertien jaar lang gevangen gezet en gemarteld in communistisch Roemenië vanwege zijn vrijmoedige stellingname voor Christus. U kunt zich zijn ontzetting voorstellen toen hij later in zijn leven hoorde dat veel christenen gecharmeerd waren geraakt van het marxisme.



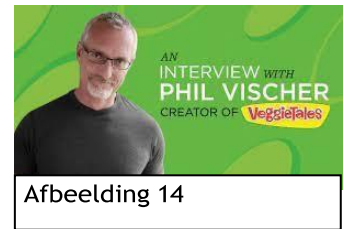
Afbeelding 13

Hij schrijft in een van de boeken die hij heeft gepubliceerd,

*'Er zijn zelfs christenen, en verbazingwekkend genoeg, geestelijken, sommigen in hoog aanzien, die er zeker van zijn dat Jezus misschien wel de juiste antwoorden had over hoe je in de hemel kunt komen, maar dat Marx de juiste antwoorden had over hoe je de hongerigen, behoeftigen en onderdrukten hier op aarde kunt helpen.'*⁴⁴

Deze woorden doen denken aan de manier waarop veel modern predikanten over het Wokeïsme spreken,

*De Bijbel kan ons niet vertellen hoe het is om zwart te zijn in Amerika, of hoe we systematische discriminatie op het gebied van huisvesting of onderwijs moeten aanpakken. We moeten luisteren naar stemmen die de problemen bestuderen en de ervaring hebben gehad.'*⁴⁵ (Phil Vischer, maker van VeggieTales)



Afbeelding 14

Let vooral op deze woorden van Michail Bakoenin, tijdgenoot en partner van Marx in de communistische zaak:

*De Boze is de satanische opstand tegen het goddelijk gezag, opstand waarin we de kiem zien van alle menselijke emancipaties, de revolutie. Socialisten herkennen elkaar aan de woorden "In de naam van degene aan wie een groot onrecht is gedaan." Satan [is] de eeuwige rebel, de eerste vrijdenker en de emancipator van werelden. Hij maakt de mens beschaamd over zijn beestachtige onwetendheid en gehoorzaamheid; hij emancipeert hem, stempelt op zijn voorhoofd het zegel van vrijheid en menselijkheid, door hem aan te sporen ongehoorzaam te zijn en te eten van de vrucht der kennis.'*⁴⁶

Hij gaat verder met te zeggen:

*In deze revolutie zullen we de duivel in het volk moeten wekken, de laagste hartstochten moeten aanwakken. Onze missie is te vernietigen, niet op te voeden. De passie van vernietiging is een creatieve passie.'*⁴⁷

Door zich met Satan te identificeren, ziet het marxisme Satan als het eerste slachtoffer van Gods onderdrukking en daarom als de eerste rebel en revolutionair. Zowel in het klassieke marxisme als in de cultureel aangepaste vorm die in de Wokeness-beweging wordt aangetroffen, wordt alles wat God vertegenwoordigt, of het nu de Schrift, christenen, kerken of christelijke waarden zijn, verafschuwd, verguisd en aangevallen.

Zoals eerder vermeld, worden *christenen* in het Wokeness schema opgesomd in de categorie van "onderdrukkers", samen met de "bezittende klasse" (de traditionele vijand van het klassieke marxisme).

De ideologie en de geest van het marxisme doordringen de moderne beweging voor sociale rechtvaardigheid en veel van de leidende activisten zijn opgeleide marxisten.⁴⁸ Op het eerste gezicht presenteert de beweging zich als degenen die strijden voor gerechtigheid. Maar in de wijdverspreide protestacties in de V.S. steekt dezelfde gewelddadige, boze, destructieve geest die het klassieke marxisme doordringt de kop op.

Black Lives Matter co-founder describes herself as 'trained Marxist'

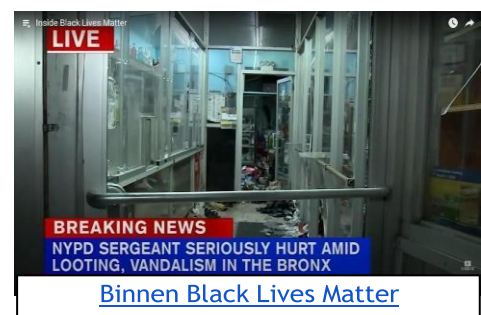
By Neman Stokich June 25, 2020 10:46am | Updated



Afbeelding 15

Overweeg de volgende uitspraken uit interviews met BLM demonstranten:

- "We moeten ons gewoon ontdoen van de hele ****. Begin vanaf de bodem. Brand de hele **** af."
- "Als er geen verandering komt, zal er nog veel meer vernietigd worden totdat dat wel gebeurt!"
- "Riot is de stem van het ongehoorde."



[Binnen Black Lives Matter](#)

- *"Ik denk dat wat vernieling en plundering de boodschap naar de mensen stuurt. En hun **** breken is gerechtvaardigd."*
- *"Dus als we het terugnemen en platbranden, krijgen we terug wat van ons is. Wil je het niet opgeven? Ok, je krijgt het niet meer!"*
- Interviewer: *Hebben we geweld nodig als hulpmiddel?*
- *Ja! Je moet geweld hebben! Er zijn vier niveaus van protest. Plunderen en rellen is een onderdeel van protesteren.*

Helaas is veel van het misbruik van de BLM onderbelicht gebleven. Ik moedig u aan de video in de voetnoot van deze pagina te bekijken als u nog steeds niet overtuigd bent.

49

Hieronder heb ik een tabel opgesteld om de continuïteit en de correlatie aan te tonen van het klassieke marxistische denken met de cultureel aangepaste vorm van marxisme die in de Wokeness-beweging wordt gepopulariseerd:

De Continuïteit Tussen Klassiek Marxisme & Wokeness	
Klassiek marxisme	Wokeness
A. Verwerpt God en voert oorlog tegen de kerk	Verwerpt God en probeert de samenleving te ontdoen van het christendom, samen met de christelijke waarden
B. Sympathiseert met Satan als het onbegrepen slachtoffer en schildert God af als de slechte onderdrukker	Schildert God, de Schrift en het Christendom af als "systemen van onderdrukking"
C. Zoekt God te vervangen door een andere "Verlosser" en "een toren te bouwen die opklimt naar de hemel"	Verkoopt zichzelf als de redder die vrijheid en bevrijding kan brengen
D. Missie is om het Proletariaat te doen ontwaken in hun ware staat van onderwerping	"Wakker" zijn betekent wakker zijn voor de systemen en machten die je ondergeschikt willen maken
E. Woede, wrok en afgunst zijn de brandstof voor de revolutie	Wrok en haat worden gerechtvaardigd als een "rechtschapen woede" gericht tegen "onrechtvaardigheid"
F. Geweld, bedrog, enz. zijn gerechtvaardigd in het licht van het einddoel	Geweld, diefstal, vernieling en misinformatie zijn allemaal gerechtvaardigd onder het motto "het doel heiligt de middelen".
G. Vredestichters worden verguisd als zwak, omdat ze het conflict ontmoedigen dat nodig is voor revolutie	Zelfde
H. De hoofdoorzaak van onrechtvaardigheid is het kapitalistische systeem	De hoofdoorzaak van onrechtvaardigheid is systematisch racisme, seksisme, enz., alsook hegemonieën die door de onderdrukkers in stand worden gehouden
I. Werpt een groep onderdrukkers omver en vervangt door een andere, b.v. Mugabe, Stalin, Che Guevara	Onderdrukten worden de onderdrukkers, maar zijn blind voor hun eigen zondige ideeën/handelingen vanwege hun misplaatste gevoel van rechtvaardigheid (bijv. racisme van BLM, seksisme van feminisme - 'mannen zijn uitschot')
J. Nadruk op systemisch kwaad in plaats van persoonlijke zonde	Zelfde
K. Nadruk op groepsschuld, in plaats van persoonlijke verantwoordelijkheid	Zelfde

Samenvattend, de Wokeness beweging is gebaseerd op een wereldbeeld dat rivaliseert met het Christendom, en dat aanleiding geeft tot houdingen en denkwijzen die tegengesteld zijn aan het Evangelie. Maar aan dit alles ligt een demonische instantie ten grondslag die Gods waarheid ondermijnt en vijandigheid en vervolging opwekt tegen alles wat God op aarde vertegenwoordigt.

Ik zou iedere christen die hartstochtelijk voor gerechtigheid in de wereld is, willen aanmoedigen om de moderne beweging voor sociale gerechtigheid te verlaten en terug te keren naar de waarheid van de Schrift. In tegenstelling tot het groeiende verlies van vertrouwen in de toereikendheid van de Schrift:

"Heel [de] Schrift [is] door God ingegeven en is nuttig om [daarmee] te onderwijzen, te weerleggen, te verbeteren [en] op te voeden in de rechtvaardigheid, opdat de mens die God toebehoort, volmaakt zou zijn, tot elk goed werk volkomen toegerust." 2 Timoteüs 3:16 - 17

God heeft ons de ware remedie voor racisme gegeven: Christus. Als we de remedie van Christus toepassen, zullen we verzoening bereiken met zowel God als de mens. Indien wij ons wenden tot vooraanstaande "goeroes" over racisme, wier leer niet gebaseerd is op de leer en de houding van Christus, zullen zij ons slechts op een dwaalspoor brengen.

Wat staat er hier op het spel ?

1. De toereikendheid van de Schrift

Als de Schrift weinig te zeggen heeft over een van de dringendste problemen waarmee de wereld vandaag wordt geconfronteerd en we ons moeten wenden tot seculiere auteurs en "remedies", zou dat ons vertrouwen ondermijnen in de toereikendheid van de Schrift als fundament voor alle leven en godsvrucht.

Wij moeten strijden voor het behoud van de dierbare evangelische stelregel '*Sola Scriptura*'. Als het gaat om heilig leven, inclusief hoe we mensen van andere etniciteiten behandelen, bevat de Bijbel alle wijsheid die we nodig hebben.

2. Mijn ware identiteit

De Schrift leert dat ik, voordat ik blank of zwart ben, een kind van God ben door genade. CRT leert dat je raciale identiteit je in de eerste plaats definieert. De Schrift zegt:

"Want u bent allen kinderen van God door het geloof in Christus Jezus. Want u allen die in Christus gedoopt bent, hebt zich met Christus bekleed. Daarbij is het niet [van belang] dat men Jood is of Griek; daarbij is het niet [van belang] dat men slaaf is of vrije; daarbij is het niet [van belang] dat men man is of vrouw; want allen bent u één in Christus Jezus." Galaten 3:26-28

Een christen kan niet strijden voor sociale rechtvaardigheid, zoals die in de moderne zin wordt gedefinieerd, en toch vasthouden aan deze bijbelse waarheid. Men moet kiezen voor het een of het ander.

3. Christelijke Gemeenschap

Onze gedeelde deelname aan Christus als verschillende etnische groepen heeft een krachtige manier om echte harmonie, respect en liefde te brengen. Ons gedeelde geloof legt een sterke nadruk op alle dingen die wij als gelovigen gemeen hebben. Bijvoorbeeld:

- Wij zijn verenigd in dankbaarheid en vreugde omdat wij gered zijn uit de ellendige verdorvenheid tot een heerlijke verlossing door de weg van het kruis.
- Wij zijn verenigd in ons gemeenschappelijk streven om "God te verheerlijken en eeuwig van Hem te genieten".
- Wij zijn verenigd in ons gemeenschappelijk project voor de opbouw van het Koninkrijk: "alle volken tot discipelen maken".
- Wij zijn verenigd in de gemeenschappelijke hoop waarnaar wij zo vurig bidden en verlangen - de voleinding van alle dingen bij de vreugdevolle samenkomst van *al* Gods volk (over alle etnische groepen heen) in het vernieuwde Koninkrijk wanneer Christus wederkomt.

De KRT ondermijnt deze Evangelische invloeden tot harmonie door de vijandschap tussen blanke en niet-blanke mensen te overdrijven en voortdurend onder de aandacht te brengen. De KRT leert dat we in oorlog zijn over de strijd om macht en beperkte middelen en probeert de grieven van minderheden aan te wakkeren om een revolutie uit te lokken. Dit soort denken zal christelijke relaties vernietigen.

4. De Weg der Verlossing

Voor veel christenen met een passie voor gerechtigheid is de sociale-rechtvaardigheidsbeweging een 'doorgeefluik' naar de wereld van het 'progressieve' denken. Binnen deze wereld is de Schrift niet de lens waardoor we de wereld begrijpen. In plaats daarvan zijn de sociale wetenschappen het alternatieve waardesysteem en de meer gezaghebbende lens waardoor we de Schriften moeten bekijken en beoordelen.

Wanneer we bijvoorbeeld over rassen lezen: *"keer de andere wang toe"* of *"doe een stap extra"* of *"bid voor je vijanden en doe goed aan hen die je vervolgen"* of *"heb het beste geloofd"*, worden degenen die het SJ denken hebben omarmd gedwongen deze raad te verwerpen of de betekenis ervan zo radicaal te herinterpreteren dat het Woord van God ontdaan wordt van zijn transformerende kracht.

Dit is niet louter een academische zorg. Er is een grote terugval van christenen die deze weg zijn ingeslagen en van Christus worden weggeleid. De voornaamste zorg van het cultureel marxisme is niet persoonlijke verlossing door bekering en geloof; het gaat om groepsschuld, groepsslachtofferschap en sociale revolutie. Dit staat haaks op het Evangelie.

5. Een slachtoffermentaliteit die de zonde rechtvaardigt

De Schrift geeft deze raad aan slaven die mishandeld worden:

"Huisslaven, wees [uw] meesters met alle ontzag onderdanig, niet alleen hun die goed en welwillend [zijn], maar ook die verkeerd [handelen]. Want dat is genade, als iemand om het geweten voor God dingen verdraagt die hem pijn doen, en [daarbij] ten onrechte lijdt." 1 Petrus 2:18-19

Dit komt omdat de nadruk van het christelijk geloof ligt op het nemen van verantwoordelijkheid voor onze eigen houding en daden, en niet op het proberen anderen te veranderen. Wij zullen voor God rekenschap moeten afleggen voor onze eigen reacties op het lijden, terwijl onze vervolgers rekenschap zullen moeten afleggen voor hun misbruik. Daarom nemen wij geen wraak, want de wraak behoort God toe.

De CRT methode om mensen te categoriseren als ofwel "onderdrukker" ofwel "onderdrukte" is misleidend, omdat het minderheidsgroepen vrijpleit van enige overtuiging van zonde. De waarheid van de Schrift is dat we allemaal goddeloos zijn, en dat we niet gered kunnen worden totdat we persoonlijk verantwoordelijkheid nemen voor onze zondigheid en er voor God berouw over hebben.

6. Het ondermijnt de geestelijke autoriteit

De Kritische Theorie verbiedt bepaalde identiteitsgroepen om over bepaalde onderwerpen te spreken. Zo is het blanken verboden over racisme te spreken, is het mannen verboden over vrouwenkwesties (zoals abortus) te spreken, is het heteroseksuelen verboden over homoseksuele kwesties te spreken, enz. Wanneer we ons echter tot de Schrift wenden, zien we dat alle schrijvers mannen waren, en toch hebben ze vrouwen veel te zeggen. Paulus, als alleenstaande man, sprak over onderwerpen als huwelijk en opvoeding van kinderen. Volgens de waarden van het koninkrijk was het niet ongepast voor hem om over deze onderwerpen te spreken.

Ware wijsheid is niet beperkt tot onze subjectieve ervaring. Zij komt van God en wordt in de Schrift geopenbaard door de verlichtende kracht van de Heilige Geest. Wij moeten geestelijke autoriteit over bepaalde onderwerpen niet beperken tot bepaalde identiteitsgroepen, want dat zou betekenen dat wij zeggen dat subjectieve menselijke ervaring superieur is aan de objectief ware wijsheid die van God komt.

Mijn conclusie

Bezorgdheid om gerechtigheid is goddelijk en goed, maar het scheve beeld van de wereld dat de cultureel-marxistische lens de mensen leert met betrekking tot "systemisch racisme" bevrijdt niemand; het brengt mensen alleen maar in slavernij en slavernij. De blanke slachtoffers ervan worden slaven van een vals systeem van boetedoening, waarin zij proberen hun "collectieve schuld" te vereffenen door middel van werken van "antiracisme". De zwarte slachtoffers ervan worden slaven van een vals gevoel van slachtofferschap en onrechtvaardigheid.

De hele discussie over racisme is gekaapt door een wereldbeeld dat onberekenbare schade heeft aangericht. Als Christenen moeten we het gesprek weer op een objectief waar voetstuk zetten: De Schrift. Wij moeten strijden om de ware betekenis van woorden als "rechtvaardigheid" en "racisme" en "verzoening" terug te krijgen. Racisme gaat niet over macht maar over vooroordelen. Racisme gaat niet over een klassenstrijd tussen rijke blanken en arme niet-blanken. De strijd tegen racisme vindt plaats in het hart van de individuele mens. Het is de worsteling om ervoor te kiezen mensen lief te hebben die anders zijn dan ik, in plaats van achterdochtig te zijn of hen te verachten. Het is de bewuste keuze om "iemand te beoordelen naar de inhoud van zijn karakter, niet naar de kleur van zijn huid".

De bedoeling van dit boek is niet te zeggen dat racisme niet meer zo erg is. Racisme is nog steeds een verschrikkelijke zonde in de wereld. De erfenis van door de overheid gesteund racisme en misbruik heeft vele lange en blijvende littekens achtergelaten in de zielen van mensen over de hele wereld. Als Kerk moeten wij de ware balsem van Christus toedienen, niet een slechte imitatie van een werelds "middel" dat in feite een gif is dat omgekeerd racisme, verdeeldheid, wrok, wraak, achterdocht en misbruik aanwakkert.

Ik heb de wonden van racisme aan den lijve ondervonden, misschien jij ook. Het is een verachtelijke kracht van het kwaad in de wereld. Een reden te meer waarom christenen niet zouden moeten toestaan dat dit gesprek wordt gekaapt en tot instrument wordt gemaakt om een politieke agenda te bevorderen die niet alleen onbijbels is, maar ook anti-bijbels. We moeten ons geloof in de toereikendheid van de Schrift opnieuw bevestigen en niet de leugen onderschrijven dat 'Jezus misschien de juiste antwoorden had over hoe we in de hemel kunnen komen, maar Marx had de juiste antwoorden over hoe we de hongerigen, behoeftigen en verdrukten hier op aarde kunnen helpen'. Christus is nog steeds het antwoord!

Racisme is geen nieuw en speciaal soort zonde dat een eigen categorie verdient, waarvoor een remedie nodig is die alleen te vinden is in een stapel SJ "aanbevolen lectuur". Het Evangelie is de enige ware kracht voor blijvende verandering. Alleen wanneer we ijverig de waarheid van het Woord van God in ons leven toepassen, kunnen we onze harten bevrijden van de gesel van het racisme.

Christus vermaande ons om de vrucht van elke leer of leraar te onderzoeken voordat we die omarmen. Wat het Marxisme betreft, zowel het klassieke Marxisme als de moderne culturele aanpassing ervan hebben laten zien dat zij de invloed van Satan weerspiegelen en niet de Heilige Geest. De Wokeness beweging vervangt eenvoudig de ene vorm van rassenhaat door een andere, en streeft naar revolutie in plaats van verzoening.

Waar echte raciale vooroordelen en discriminatie worden aangetroffen binnen instellingen met macht en invloed, moeten godvrezende christenen dit veroordelen. Maar we kunnen niet de mythe in stand houden dat racisme alomtegenwoordig is en daarom moet worden verondersteld in plaats van bewezen. Wanneer wij als gelovigen te lijden hebben onder enige vorm van echte onderdrukking, of die nu racistisch of anderszins gemotiveerd is, moeten wij een voorbeeld nemen aan Christus in hoe wij daarop reageren, d.w.z. niet met de opgeheven vuist van het marxisme, maar met de "*walk the extra mile*"-houding van Christus. Wij overwinnen het kwade met het goede door het Evangelie te blijven delen en de mensen Gods liefde te tonen.

Aanbevolen lectuur

[Hoe lost Jezus racisme op?](#) 'is een andere bron die ik heb geschreven, mocht je dit onderwerp verder willen onderzoeken vanuit Bijbels perspectief.

Referenties

- 1 Samantha Vincety, 'Kleurenblind zijn maakt je niet tot een niet-racist - in feite kan het het tegenovergestelde betekenen', Oprah Daily, 12 juni 2020, <https://www.oprahdaily.com/life/relationships-love/a32824297/color-blind-myth-racism/>
- 2 Luke Hulley, 'White Privilege and Cultural Marxism', Four12 Global, 28 november 2018, <https://www.four12global.com/articles/culture/white-privilege-and-cultural-marxism/?pdf=24294>
- 3 Black Lives Matter - Officiële website, 'Black Lives Matter – Over pagina', <http://blacklivesmatter.com/about/>
- 4 Helaas is de 'About' pagina aangepast sinds ik dit citaat van de Black Lives Matter website heb gehaald, maar hier is het bewijs dat ik hen niet verkeerd geciteerd heb: Joshua Rhett Miller, 'BLM site verwijderd pagina over 'nucleaire gezinsstructuur' amid NFL veteraan's kritiek', New York Post, 24 september 2020, <https://nypost.com/2020/09/24/blm-removes-website-language-blasting-nuclear-family-structure/>
- 5 Neil Shenvi, Sociale rechtvaardigheid, kritische theorie en christendom: Zijn ze verenigbaar?, YouTube video, 57:15, gepost door SouthEastern Baptist Theological Seminary, April 30, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=E33aunwGQQ4>
- 6 Zaid Jilani, 'Blanken hebben geen monopolie op haat', Newsweek, 24 maart 2021, <https://www.newsweek.com/white-people-dont-have-monopoly-hatred-opinion-1578461>
- 7 Charles Snowden III, Twitter post, 2:16 uur, 13 februari 2020, https://twitter.com/csnoww3/status/1227748389451755520?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1227748389451755520%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.bbc.com%2Fnews%2Fworld-us-canada-51506733
- 8 Sky News Australia, Black Lives Matter demonstranten confronteren blanke eters buiten DC café, YouTube video, 2:29, 26 augustus 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=dSnTTND0UcM>
- 9 The Independent, Black Lives Matter demonstranten in gewelddadige confrontaties met politie Miami, YouTube video, 0:47, 11 juni 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=YtRyOu7PA8c>
- 10 Ashleigh Shackelford, All White People Are Racist, YouTube video, 0:50, 9 september 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=VAMofeTJpRk>
- 11 Dictionary.com, "Definitie en betekenis van racisme", 2021, <https://www.dictionary.com/browse/racism>
- 12 Anti-Defamation League, "Wat is racisme?", ADL.org, laatst bijgewerkt in juli 2020, <https://www.adl.org/racism>
- 13 Michelle I. Gao, 'Who Can Be 'Racist'?', The Harvard Crimson, 10 augustus 2018, <https://www.thecrimson.com/column/between-the-lines/article/2018/8/10/gao-who-can-be-racist/>
- 14 BBC News, "Definitie van racisme: Merriam-Webster maakt update na verzoek", BBC.com, 10 juni 2020, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-52993306>
- 15 Hillary Hoffower, 'Wat het echt betekent om een antiracist te zijn, en waarom dat niet hetzelfde is als een bondgenoot zijn', Business Insider, 8 juni 2020, <https://www.businessinsider.com/what-is-anti-racism-how-to-be-anti-racist-2020-6?IR=T>
- 16 Kendra Cherry, "Wat is anti-racisme?", Very Well Mind, 16 juni 2021, <https://www.verywellmind.com/what-is-anti-racism-5071426>
- 17 Vann R. Newkirk II, 'The Language of White Supremacy', The Atlantic, 6 oktober 2017, <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2017/10/the-language-of-white-supremacy/542148/>

18 Rashawn Ray, "Zijn de Verenigde Staten een racistisch land?", The Brookings Institution, 4 mei 2021, <https://www.brookings.edu/blog/how-we-rise/2021/05/04/is-the-united-states-a-racist-country/>

19Voddie T. Baucham Jr., *Fault Lines: The Social Justice Movement and Evangelicalism's Looming Catastrophe* (Washington: Salem Books, 2021), Kindle Edition, p. 73, geciteerd door Tommy Curry, 'Critical Race Theory', Encyclopedia Britannica, 28 mei 2020, <https://www.britannica.com/topic/critical-race-theory>

20 Richard Delgado, *Critical Race Theory (Third Edition)* (New York: New York University Press) Kindle Edition, p. 8 geciteerd door Baucham, p. XVI.

21Dit is een vaak herhaalde statistiek waarnaar wordt verwezen in het boek van Baucham, blz. 47.

22 Enkele pertinente voorbeelden zijn: Thomas Sowell, John McWhorter, Larry Elder, Voddie Baucham, Candice Owen, Ben Shapiro

23 Will Witt, *Are the Police Targeting Unarmed Blacks*, 2020 YouTube video, 3:36, gepost door Prager University Foundation, 15 jul 2020, https://www.youtube.com/watch?v=GYUQ8_Sf6Kc

24 BBC News, "Amerikaanse verkiezingen 2020: Waarom racisme nog steeds een probleem is voor het machtigste land ter wereld", BBC.com, 30 oktober 2020, <https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54738922>

25 Dave Rubin op The Rubin Report, *Morgan Freeman Silences Don Lemon by Calling BS on Blaming Racism*, 2021 YouTube video, 6:34, Dave Rubin die verslag doet van het interview tussen Don Lemon en Morgan Freeman dat in 2014 op CNN Tonight werd uitgezonden, The Rubin Report, 22 juni, 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=Rwr0JOHnXsM>

26Kimi Katiti, *This Is How I Escaped The Cult of Wokeness*, 2021 YouTube video, 15:03, 28 mei 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=S5Ak5uEcDUQ>

27 Voor een intro over de kritische rassentheorie: Jonathan Butcher en Mike Gonzalez, 'Critical Race Theory, the New Intolerance, and Its Grip on America', The Heritage Foundation, 7 december 2020, <https://www.heritage.org/civil-rights/report/critical-race-theory-the-new-intolerance-and-its-grip-america>

28 Luke Hulley, 'White Privilege and Cultural Marxism', Four12 Global, 28 november, 2018, <https://www.four12global.com/articles/culture/white-privilege-and-cultural-marxism/?pdf=24294>

29 Maxim Lott, 'BLM gebalde-vuist-symbool heeft weinig bekende communistische geschiedenis, zeggen critici', The Heritage Foundation, 15 april 2021, <https://www.foxnews.com/politics/black-lives-matter-antifa-gebalde-vuist-symbool-communistische-geschiedenis>

30 Neil Shenvi, *Sociale rechtvaardigheid, kritische theorie en christendom: Zijn ze verenigbaar?*, 2020 YouTube video, 57:14, SouthEastern Baptist Theological Seminary, Apr 30, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=E33aunwGQQ4>

31Be The Bridge, '16 bruggenbouwtips voor blanken', 2019, p. 1, <https://www.flumc.org/files/websites/433541/16+bruggen+bouwen+tips.pdf>

32 Ibid., p.1.

33 Ibid., p.2

34 Ibid., p.2

35 Ibid., p.2

36 Ibid., p.1

37 Ibid., p.1

38 Karl Marx, brief van 10 november 1837 aan zijn vader, MEW, XXX, p.218 geciteerd door Richard Wurmbrand, *Marx & Satan* (Westchester, Illinois: Crossway books, 1990), p.20

39 Geciteerd in Deutsche Tagespost, West-Duitsland, 31 december 1982, geciteerd door Wurmbrand, blz. 21.

40 Op. cit., MEW, XXX, Karl Marx, "Das Bleiche Madchen" ("De bleke maagd"), blz. 55-57 aangehaald door Wurmbrand, p.22

41 Ibid., Heinrich Marx, brief van 2 maart 1837 aan Karl Marx, p. 203 geciteerd door Wurmbrand, p.21

42 Karl Marx, "Des Verzweifelnden Gebet" ("Aanroeping van iemand in wanhoop"), Archiv für die Geschichte des Sozialismus und der Arbeiterbewegung (Archief voor de geschiedenis van het socialisme en de arbeidersbeweging), MEGA, I, i (2)-, p.30, 31, geciteerd door Wurmbrand, p.12

43 Aangehaald door Wurmbrand, p.25

44 Karl Marx, Oulanem, Akte 1, Scène 1, Deutsche Tagespost, West-Duitsland, 31 december 1982, p. 68, geciteerd door Wurmbrand, p.18

45 Wurmbrand, p.9

46 Phil Vischer (@philvischer), Twitterpost, 23.29 uur. 9 juni 2020, <https://twitter.com/philvischer/status/1270512261526958080>, geciteerd door Baucham, p. 99.

47 Michail Bakoenin, God en de staat (New York: Dover Publications, 1970), blz. 112.

48 Roman Gul, Dzerjinskii, door de auteur uitgegeven in het Russisch (Parijs, 1936), blz. 81.

49 Yaron Steinbuch, 'Medeoprichter Black Lives Matter beschrijft zichzelf als 'getrainde marxist'', New York Post, 25 juni 2020, <https://nypost.com/2020/06/25/blm-co-founder-describes-herself-as-getrainde-marxist/>

50 Ami Horowitz, Inside Black Lives Matter, 2021 YouTube video, 17:00, Fox News, 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=vOkD6CCngj0&list=WL&index=5>

Afbeelding Referenties

Afbeelding 1

https://blacklivesmatter.com/herstory/?cf_chl_jschl_tk=u.mmhITNmO6d2vJ2LGjblkcdJCxRIVwE2Q0xyZPJHeg-1638779604-0-gaNycGzNCL0

Afbeelding 2

<http://churchandstate.org.uk/2021/02/republican-party-racism-could-bring-down-our-republic/>

Afbeelding 3 <https://www.pulselive.co.ke/bi/strategy?page=19>

Afbeelding 4

<https://medium.com/@jillianweathington09/white-guilt-de-goede-de-slechte-en-de-lelijke-7bcb28da4199>

Afbeelding 5

<https://me.me/i/im-not-oppressed-you-are-a-disgrace-to-yovr-people-22024005>

Afbeelding 6

<https://www.vogue.co.uk/arts-and-lifestyle/article/misan-harriman-sothebys-auction>

Image7

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Black_Lives_Matter_rally_in_Austria,_close-up_picture_of_sign_with_Check_Your_Privilege_message_\(50114570593\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Black_Lives_Matter_rally_in_Austria,_close-up_picture_of_sign_with_Check_Your_Privilege_message_(50114570593).jpg)

Afbeelding 8

<https://twitter.com/privilegemaster>

Beeld 9

<https://www.wbur.org/onpoint/2020/06/08/protest-organizers-stories-from-the-ground>

Afbeelding 10

<https://www.google.co.za/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fqueercafe.net%2Fblack.htm&psig=AOvVaw06NvEfsOt9JHE3wGq-FKhJ&ust=1638949321048000&source=images&cd=vfe&ved=0CAsQjRxqFwoTCMjunpOY0fQCFQAAAAAdAAAAABAD>

Afbeelding 11

<https://www.biography.com/scholar/karl-marx>

Afbeelding 12

https://en.wikipedia.org/wiki/Mao_Zedong

Afbeelding 13

https://www.google.co.za/imgres?imgurl=https://assets.persecution.com/public/graphics/minisites/torturedforchrist/thumbs/who/CUS1702FH_3050.jpg&imgrefurl=https://www.persecution.com/torturedforchrist/about/who-was-richard-wurmbrand/&h=360&w=360&tbnid=ThnijZfnpr-czM&tbnh=225&tbnw=225&usg=AI4_-kSTEEtHhz2muqy9j2iy7OePN3U3bg&vet=1&docid=GbPoTZTTNZhRtM&itg=1&hl=nl-ZA#imgsrc=ThnijZfnpr-czM&imgdii=xl5BA_QLkrLg5M

Image 14 https://www.google.co.za/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3D7P0q2edvCrY&psig=AOvVaw19ETx5IIESzmdCcglbQm64&ust=1638949780403000&source=images&cd=vfe&ved=2ahUKEwiiqv_smdH0AhUCahoKHZJ5BTkQr4kDegQIARAa

Beeld 15

<https://nypost.com/2020/06/25/blm-co-founder-describes-herself-as-trained-marxist/>

Over de auteur



Luke Hulley leidt een van de gemeenten van de Joshua Generation Church (JoshGen) in Zuid-Afrika. Hij is getrouwd met Zandile, en zij hebben een dochter, Namile. Luke was zes jaar lang een gepassioneerd schoolleraar, maar zorgt nu fulltime voor Gods kinderen. Hij is ook schrijver als hij tijd heeft. Zijn vrouw, Zandile, was ook commissie secretaris van de Zuid-Afrikaanse Kredieten Commissie in het parlement voordat ze bij het full-time ouderlingenteam van JoshGen kwamen. Ze houden allebei van mensen, aanbidding en het bestuderen van het Woord.

Over het Boek

"Racisme bestaat echt, en als christenen moeten wij deze zonde serieus nemen wanneer zij de kop opsteekt, zoals elke zonde. We kunnen niet langer toestaan dat het gesprek over racisme wordt misbruikt om politieke doeleinden te dienen. Dit is geen kwestie van politiek, dit is een kwestie van gerechtigheid, en daarvoor hebben we Christus nodig."

How Not to Fight Racism graaft naar de fundamenteën van de hedendaagse ideeën over wat het betekent om "anti-racist" te zijn. Waar komen deze ideeën vandaan? Hoe verhouden ze zich tot de Schrift?

Luke Hulley is ervan overtuigd dat de moderne antiracistische agenda niet alleen niet effectief is in het brengen van verzoening, maar dat het een dodelijk gif is dat elke hoop op genezing over de culturen heen verder vernietigt. Daarom is de kern van dit boekje om het gesprek over racisme weer op een Bijbels fundament te krijgen en om de kerk te waarschuwen hoe racisme niet bestreden moet worden. Dit boekje is geschreven voor iedereen die gepassioneerd is over gerechtigheid en het bevrijden van de wereld van de gesel van het racisme.